



Secretaría Académica

Revisión de Dirección
Reporte Académico
Mayo-agosto 2018

Institución con Programas Educativos acreditados y con un Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2015

ÍNDICE

Introducción
1.Programa Educativo: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos
1.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
1.2 Resultados de indicadores de proceso
1.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
1.4 Informe de actividades de cuerpo académico
2.Programa Educativo: Ing. en Tecnologías de la Información y Comunicación
2.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
2.2 Resultados de indicadores de proceso
3.Programa Educativo: TSU Administración Área Formulación de Proyectos
3.1 Resultado de indicadores de calidad
3.2 Resultados de indicadores de proceso
3.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
3.4 Informe de actividades de cuerpo académico
4.Programa Educativo: Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables
4.1 Resultado de indicadores institucionales de calidad
4.2 Resultados de indicadores de proceso
5.Programa Educativo: TSU Mecánica Área Industrial
5.1 Resultado de indicadores de calidad
5.2 Resultados de indicadores de proceso
5.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
5.4 Informe de actividades de cuerpo académico
6.Programa Educativo: Ing. en Metalmecánica
6.1 Resultado de indicadores de calidad
6.2 Resultados de indicadores de proceso
7.Programa Educativo: TSU Procesos Alimentarios
7.1 Resultado de indicadores de calidad
7.2 Resultados de indicadores de proceso
7.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
7.4 Informe de actividades de cuerpo académico
8.Programa Educativo: Ing. en Procesos Bioalimentarios
8.1 Resultado de indicadores de calidad
8.2 Resultados de indicadores de proceso
9. Programa Educativo: TSU en Turismo Áreas (Hotelería y Desarrollo de Productos Alternativos).
9.1 Resultado de indicadores de calidad
9.2 Resultados de indicadores de proceso
10. Programa Educativo: Lic. . en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables
10.1 Resultado de indicadores de calidad
10.2 Resultados de indicadores de proceso
11.Programa Educativo: Mecatrónica Área (Automatización)
11.1 Resultado de indicadores de calidad

11.2 Resultados de indicadores de proceso
11.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
11.4 Informe de actividades de cuerpo académico
12. Programa Educativo: Ing. En Mecatrónica
12.1 Resultado de indicadores de calidad
12.2 Resultados de indicadores de proceso
13. Programa Educativo: TSU en Energías Renovables Área Calidad y Ahorro de Energías
13.1 Resultado de indicadores de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
14. Programa Educativo: Ing. en Energías Renovables
13.1 Resultado de indicadores de calidad
13.2 Resultados de indicadores de proceso
15. Programa Educativo: TSU en Gastronomía
15.1 Resultado de indicadores de calidad
15.2 Resultados de indicadores de proceso
15.3 Atención a recomendaciones de evaluaciones externas
15.4 Informe de actividades de cuerpo académico
16. Programa Educativo: Lic. Gastronomía
16.1 Resultado de indicadores de calidad
16.2 Resultados de indicadores de proceso
17. Programa Educativo: Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria
17.1 Resultados de Indicadores Institucionales de Calidad
17.2 Resultados de indicadores de proceso
18. Indicadores de proceso e Institucionales generales
19.1 Académicos
19.2 PINAAE (Servicios Médicos y Servicios Estudiantiles)
19.3 Ingreso
19. Informes
19.1 Informe Evaluación del Desempeño del Personal Académico
19.2 Informe Visitas Industriales y Estadías.

Introducción

El presente informe integra los resultados de las diversas actividades de los Programas Educativos de Técnico Superior Universitario, Licenciatura, Ingeniería e Ingeniería Técnica, del cuatrimestre **Mayo-Agosto 2018**, que habrá de presentarse en la reunión de revisión de la dirección, que como parte del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se lleva a cabo de manera cuatrimestral. Integra los resultados de indicadores institucionales y de proceso (Académicos) de cada Programa Educativo así como un informe de actividades del cuerpo académico (CA), atención a las recomendaciones de evaluaciones externas.

El informe integra también el informe de las actividades de algunas de las áreas que conforman el Programa de Integral de Apoyo Académico al Estudiante (Becas, Talleres integrales, Equidad de género. Así como los informes de Evaluación al Desempeño Académico, visitas industriales y Estadías. Las fuentes de información para la integración del informe están en apego a lo referido en el Procedimiento de Revisión de la Dirección vigente.

1. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

1.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo –Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	169	164	159
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ <i>Meta: $\geq 70\%$</i>	88.82%	73.83%	100%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ <i>Meta: $\geq 90\%$</i>	100%	100%	93.75
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ <i>Meta: 8.0</i>	9.05	8.82	9.22
INDICADOR	PERIODO		
	Septiembre 14 Agosto 16	Septiembre 15 Agosto 17	Septiembre 16 Agosto-18
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generació}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	53.21	53.91	55
Promedio de egreso con cohorte generacional <i>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</i> <i>Meta: 8.0</i>	8.98	9.13	9

1.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo - Agosto 2016	Mayo - Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 horas o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

INDICADOR	PERIODO								
	SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2017			ENERO- ABRIL 2018			MAYO-AGOSTO 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1	A	9.25	2	A	8.85	3	A	9.27
		B	9.06		B	8.77		B	9.06
		C	8.95		C	8.78		C	8.78
		D	8.78		D	8.3		D	
	4	A	9.17	5	A	9.01	6	A	9.28
		B	8.97		B	7.78		B	9.37
		C	8.96		C	8.96		C	9.61
	100%			100%			100%		
	Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%								

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo - agosto 2016	Mayo - agosto 2017	Mayo - agosto 2018
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

1.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

El Programa tendrá la visita de verificación del Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación A.C. (CONAIC) con el objetivo de dar seguimiento a los avances en atención a las recomendaciones, por lo que se han estado reuniendo las evidencias que permitan solventar las mismas.

1.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Los Cuerpo Académicos (CA) comparten una o varias líneas de generación o aplicación del Conocimiento en temas disciplinares o multidisciplinares y realizan actividades que están relacionadas con la Actividad Académica, Proyecto de Investigación, Vinculación, Participación Institucional, Formación y Capacitación. Para lograr lo anterior, deberá elaborar de manera anual el plan de trabajo correspondiente y reportar el avance del mismo de manera cuatrimestral.

Tabla 1. Actividades Académicas

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Continuación del desarrollo del Proyecto -Proyecto CONACYT PEI 240582-	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Ing. Adriana Camargo Ruíz	En desarrollo	Documento técnico / Desarrollo del Sistema
Proceso de Acreditación del PE de TIC	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Adriana Camargo Ruiz Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Mtra. Marisol Maldonado Sánchez	En Proceso	Se participa armando las evidencias y el formato de Autoevaluación para el Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación A.C.
Generación de propuesta para Adquisición de Bibliografía para el nuevo plan de estudios de TSU en TIC	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruíz Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez Mtra. Adriana Camargo Ruiz Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Ing. Alfredo Pérez Gómez Ing. Emiliano Bomaye Roque Mtra. Gabriela Rodríguez Cortez	Concluido	Documento F-VI-46 de Solicitud de Adquisición de Material Bibliográfico
Coordinador de Presentación de Proyectos Integradores de alumnos de 3er Cuatrimestre TSU en TICs	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitlahuac Alamilla Cintora Ing. Alfredo Pérez Gómez	Concluido	Se coordinó la presentación de proyectos integradores, obteniendo retroalimentación para cada proyecto por parte de los evaluadores.
Coordinador de Presentación de Proyectos Integradores de alumnos de noveno Cuatrimestre TICs	Mtro Cuitlahuac Alamilla Cintora Mtra. Yolanda Marisol Escorza Sánchez	Concluido	Prototipos e informes técnicos.

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Sistema ERP para la automatización de procesos productivos en el	Desarrollar un Sistema ERP enfocado a las necesidades	TIC's	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Ing. Adriana Camargo Ruíz	Enero-2017	Diciembre-2018	En proceso

Sector Metal-Mecánico Automotriz	de una empresa del sector Metal – Mecánico-Automotriz que automatice sus procesos productivos, permitiendo el acceso a la información de manera confiable, precisa y oportuna					
----------------------------------	---	--	--	--	--	--

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Proyecto CONACYT PEI 240582	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Ing. Adriana Camargo Ruíz	En proceso (Se concluye en diciembre de 2018)	Investigación de Tendencias Tecnológicas

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
GYM PERSONALIZADO	Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés Mtra. Gloria Martínez Martín	Desarrollar un sistema web para llevar el control de un gimnasio, que permita administrar el inventario, la información del gimnasio y de los clientes.	Informe técnico. Prototipo funcional.
DigitalList	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtra. Marisol Maldonado Sánchez, Ing. Emiliano Bomaye Roque	Desarrollar un sistema de pase de lista digital en el P.E de Tecnologías de la Información y Comunicación para hacer más eficiente este proceso de manera que se ahorren recursos materiales y tiempo en cada clase.	Informe técnico. Prototipo funcional.
Sistema de Pesaje Para Torneos de Pesca Deportiva	Ing. Adriana Camargo Ruíz, Mtra. Marisol Maldonado Sánchez, Ing.	Desarrollar un sistema de pesaje de torneos de pesca para la cooperativa "Club de pesca deportiva de Hidalgo", que gestione la información de los participantes, clasificándolos en tiempo real de acuerdo con	Informe técnico. Prototipo funcional.

	Alfredo Pérez Gómez	la categoría y puntaje obtenido durante el mismo.	
Monitoreo y Control de hidrocarburo.	Ing. Alfredo Pérez Gómez, Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtra. Mónica Flores López.	Control de gasolina y transporte.	Informe técnico. Prototipo funcional.
SICE	Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora, Mtra. Mónica Flores López	Desarrollar una plataforma web para agilizar el proceso de entrega de rubricas entre alumno-profesor mejorando así la comunicación entre estos.	Informe técnico. Prototipo funcional.
Pay Water	Lic. Fabián Gálvez González, Ing. Alfredo Pérez Gómez, Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora	Diseñar y desarrollar un sistema que permita a los contribuyentes del agua potable del municipio Ixmiquilpan realizar los pagos en línea y efectivo, y llevar así un mejor control de estos.	Informe técnico. Prototipo funcional.
ADOPCIONES PRAT	Mtra. Ma. De Lourdes Pérez Ruíz, Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez, Mtra. Gloria Martínez Martín	Desarrollar una aplicación móvil para la organización "PRAT" en la cual se permitirá observar información detallada de la mascota y poder llevar el proceso de adopción.	Informe técnico. Prototipo funcional.
WEBLAW	Ing. Emiliano Bomaye Roque, Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez, Mtra. Ma. de Lourdes Pérez Ruíz	Desarrollar una plataforma web de apoyo al despacho de abogados Franco y Asociados para llevar un mejor control administrativo y mejorar la comunicación con sus clientes.	Informe técnico. Prototipo funcional.
Bakery's	Mtra. Mónica Flores López, Lic. Fabián Gálvez González,	App para una panadería que controle el inventario, pedidos, reportes, ubicación del domicilio	Informe técnico. Prototipo funcional.

	Mtra. Gloria Martínez Martín		
SW Solutions	Mtra. Gloria Martínez Martín, Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora, Mtra. Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Se les asignó un proyecto para el rescate de la lengua N̄hãñü en plataforma móvil	Informe técnico. Prototipo funcional.
Control-Menú	Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés, Mtra. Ma. de Lourdes Pérez Ruíz, Ing. Adriana Camargo Ruíz	App para el restaurante Manuel que permita recabar al mesero las órdenes de los comensales, verificando la existencia de los platillos	Informe técnico. Prototipo funcional.
Qr-Appschoo	Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora, Mtra. Mónica Flores López, Mtra. Gloria Martínez Martín	Lector de códigos QR colocados en la entrada de las aulas que permita dar información del maestro que está en el aula, clase impartida, horario. Deberá alimentar una base de datos o la tome como para la alimentación de la información que se presentará	Informe técnico. Prototipo funcional.
Software Projects and Designs	Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora, Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez, Mtra. Ma. de Lourdes Pérez Ruíz	Material de apoyo para la materia de geografía de 6to grado de primaria. Deben diseñar los materiales para sexto grado de primaria en la materia de geografía con base en el libro del maestro no el de texto.	Informe técnico. Prototipo funcional.
DISHAIS:	Lic. Fabián Gálvez González, Mtra. Marisol Maldonado Sánchez, Mtra. Mónica Flores López.	Evaluación docente para profesores de Educación Media Superior que emita reportes de dicha evaluación y facilite la evaluación a los adolescentes hacia los profesores y de los profesores hacia su director y del director hacia los profesores	Informe técnico. Prototipo funcional

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Encuentro Regional de Jóvenes Investigadores	Lic. Fabián Gálvez González Mtro. Cuitláhuac Alamilla Cintora Mtra. Marisol Maldonado Sánchez <i>Alumnos 9o cuatrimestre</i> Osvaldo Catalán Maldonado Alan Alejandro Vargas Quezada Genaro Martínez Godínez Iván Cervantes Tepetate Heber Hernández López	Concluido	Se presentó en este encuentro el proyecto llamado "PayWater", asesorando a los estudiantes en el desarrollo y presentación de este proyecto.
CONAIC	TODOS LOS INTEGRANTES DEL CA	PROCESO	CARPETA Y EVIDENCIAS PARA LA ACREDITACIÓN.

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc.)	Producto obtenido (evidencia)
CONAMTEC	OCTUBRE 2018	Simulador para ubicar vehículos aéreos no tripulados para proveer comunicaciones en situación de desastre Mtra. Gabriela Lizeth Rodríguez Cortés Ingeniero Emiliano Bomaye Roque Mtra. María de Lourdes Pérez Ruiz Mtra. Mónica Flores López	Ponente	Proceso
CONAMTEC	OCTUBRE 2018	Mtra. Yolanda Marisol Escorza Sánchez, Mtra. Gloria Martínez Martín.	Ponente	Proceso
CONAMTEC	OCTUBRE 2018	Software en la enseñanza de las matemáticas en la Escuela Primaria la Vega Cardonal, Hgo. Maldonado Marisol, ALAMILLA Cuitláhuac, Gálvez Fabián, Pérez Alfredo	Ponente	Proceso

Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 100%</p>	100%	100%	100%
--	------	------	------

3. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

3.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	273	245	225
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: $\geq 70\%$</p>	88.08%	85.9%	85.65%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: $\geq 90\%$</p>	100%	100%	43.63%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum (\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ <p style="text-align: center;">Meta: 8.0</p>	9.37	9.37	7.96

INDICADOR	PERIODO		
	Sep 14 – Agosto 16	Sept 15 Agosto 2017	Sep 16 – Ago 18
Porcentaje de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 50%</p>	66.45	63.90	55.36
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <p style="text-align: center;">Meta: 8.0</p>	8.07	8.63	9.18

3.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 100%</p>	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 100%</p>	100%	100%	100%

INDICADOR	PERIODO								
	Sept-Dic 2017			Enero-Abril 2018			Mayo-Agosto 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1o	A	9.07	2	A	8.96	3	A	9.17
		B	8.94		B	9.11		B	8.92
		C	9.06		C	8.99		C	8.96
		D	8.9		D	8.84		D	9.12
		E	8.8		E	8.78		E	9.24
		F	8.60		F	8.88	6	A	5.6
	4o	A	9.27	5	A	9.24		B	8.47
		B	9.09		B	8.94		C	6.83
		C	9.19		C	9.31		D	6.19
		D	9.33		D	9.24			
		E			E				
	Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			98%	
Indicador	Mayo-Agosto 2016			Mayo-Agosto 2017			Mayo-Agosto 2018		
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		

3.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES

El Programa Educativo tuvo la visita del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de Contaduría y Administración (CACECA), en el mes de febrero, para dar seguimiento a las observaciones y recomendaciones. Por lo que durante el cuatrimestre el personal docente y director se dieron a la tarea de recopilar las carpetas con las evidencias.

5.4 INFORME DE ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Tabla 1. Actividades Académicas

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Impartición de la asignatura de Análisis e Interpretación de Estados Financieros	Marlene Martín Torres Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	56 Antologías de Análisis e Interpretación de Estados Financieros
		Concluida	25 proyectos integradores
Impartición de la asignatura de Integradora I	Marlene Martín Torres Eloir López nube		

<p>Estudios de Mercado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crianza de Lechones • Crianza de gallinas • Despachador de jugo natural automático • Crianza de borregos • Crianza de Lechones • Chorizo de conejo • Pastelillos • Pañales biodegradables 	<p>Jair Reséndiz Jiménez Mariana Fuentes Sosa Norma Angélica Martín Olivia Trejo Díaz Marlene Martín Torres</p>	<p>En proceso</p>	<p>20 Estudios de mercado donde se determinó la primera parte del proyecto de inversión, que consiste en la determinación de la demanda.</p>
<p>Revisión y evaluación de exposición de Planes de negocios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Search home • Encuéntralo • Recicladora de Pet • Centro de acopio de Pet • Curvilaydies • Estética infantil • Barbería <p>Invernadero de jitomate</p>	<p>Jair Reséndiz Jiménez Mariana Fuentes Sosa Carmen Mendoza Medina Olivia Trejo Díaz Israel Pérez Sierra Ana Silvia López Partida</p>	<p>Concluido</p>	<p>16 planes de negocios</p>
<p>Presupuesto maestro</p>	<p>25 alumnos de 3 C Miguel Ángel Vázquez Rangel Griselda López Benítez Eloir López Nube</p>	<p>Concluido</p>	<p>59 presupuestos maestros</p>

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
<p>Análisis de la producción de maguey y sus derivados en Cardonal, Hidalgo</p>	<p>Realizar un estudio de la situación actual de la producción de maguey en el municipio de Cardonal, Hidalgo e</p>	<p>Desarrollo Sustentable</p>	<p>Carmen Medina Mendoza Olivia Trejo Díaz</p>	<p>Febrero 2018</p>	<p>Agosto 2018</p>	<p>Memoria de estadía y presentación de ponencia en el III Simposio de maguey y sus derivados.</p>

	identificar productos innovadores que nos ayuden a mejorar el aprovechamiento de este recurso.					
Biosegmentación de mercados de consumo	Determinar una nueva metodología para la segmentación de mercados de consumo	Estudios de Mercado	Jair Reséndiz Jiménez Marlene Martín Torres Alumna Kenya Lisbeth Monroy Torres	Enero 2018	Junio 2018	Participación en el 6° Encuentro Estatal de jóvenes investigadores
Los factores de financiamiento para la creación de un modelo estratégico para el crecimiento de las utilidades de las mypes de comercio al por menor del municipio de Ixmiquilpan, Hgo.	Crear un modelo estratégico para el crecimiento de utilidades, evaluando el efecto de las fuentes de financiamiento que deberán considerarse, utilizando como base la estructura de financiamiento de las Mypes en el municipio de Ixmiquilpan, Hgo.	Desarrollo Sustentable	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Julio 2016	Junio 2019	Aprobación
El desarrollo sustentable para los agricultores de la comunidad del Arenalito, Ixmiquilpan Hgo.	Identificar el conocimiento y la disponibilidad de los agricultores de la comunidad del Arenalito hacia las prácticas sustentables en agricultura.	Desarrollo Sustentable	Alumno Erik Trejo Hernández Olivia Trejo Díaz	07/05/2018	31/08/2018	Memoria de Estadía
Propuesta de un modelo de Responsabilidad Social Empresarial para lograr el desarrollo sustentable de	Diseñar un modelo de RSE que contribuya a lograr el desarrollo sustentable de los parques ecoturísticos en el municipio de Ixmiquilpan Hgo	Desarrollo Sustentable	Olivia Trejo Díaz	Septiembre del 2016	En proceso	Tesis doctoral

los parques ecoturísticos en el municipio de Ixmiquilpan Hgo.						
---	--	--	--	--	--	--

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Proyectos estratégicos para el Núcleo Agrario de Remedios	Carmen Medina Mendoza Olivia Trejo Díaz	Concluido	Informe técnico: Diagnostico para el parque ecoturístico "El Salitre" Remedios, Ixmiquilpan, Hidalgo.
Contacto de empresas para el modelo dual de estadía	Marlene Martín Torres	Concluido	Una empresa para la aplicación del modelo dual
Reunión de trabajo para Evaluadores del 6to. Encuentro de Jóvenes Investigadores	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	Revisión de trabajos de investigación
Conclusión de envíos de Desarrollo Instruccional a la UNIDEH	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Concluido	Diseño instruccional de la asignatura de contabilidad
Participación en reunión de organización para el Tercer Simposio del maguey y sus derivados, a celebrarse el 22 de agosto en la Escuela Superior de Apan. Red del Maguey y el Nopal (Red MagNop)	Olivia Trejo Díaz Carmen Medina Mendoza Miembros del Colegio del Estado de Hidalgo Miembros de la Escuela Superior de Apan (UAEH) Miembros del Instituto de Ciencias de la (UAEH) Miembros de la UTVM	Concluido	Constancia de participación como organizador.

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Publicación ISSN 2448-6620	Carmen Medina Mendoza	Evaluar el daño que causan representantes del complejo de especies de <i>F. oxysporum</i> en diferentes cultivares de chile para identificar la susceptibilidad y tolerancia.	Evaluación de la susceptibilidad y tolerancia de <i>CAPSICUM SP.</i> a representantes del complejo de <i>FUSARIUM OXYSPORUM</i>

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Conformación de la categoría 2 Estudiantes para la reacreditación ante CACECA	Marlene Martín Torres	Concluido	Carpeta con evidencias de la categoría 2 Estudiantes
Asesora en el 6º Encuentro Estatal de Jóvenes Investigadores		Concluido	Ponencia
Auditor Interno		Concluido	Reporte de Auditoría
Agenda para el desarrollo municipal Ixmiquilpan	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría	Concluida	Verificación
Agenda para el desarrollo municipal Cardonal	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría	Concluida	Verificación
Acreditación como par evaluados CACECA	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría Eloir Francisco López Nube	Concluida	Constancia
Reestructuración del examen de ingreso a la Ing. en Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	Marlene Martín Torres Martha Becerril Falcón Miguel Ángel Vázquez Rangel Jair Reséndiz Jiménez Carmen Mendoza Medina Griselda López Benítez Rogelio Ferral Moreno Javier Rangel Chavarría Olga Ma. Jiménez Macario Mariana Fuentes Sosa Adrián Valdez Dorado Olivia Trejo Díaz	Concluida	Examen de ingreso a la Ing. en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables, automatizado.

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
III Simposio de maguey y sus derivados	22 de agosto de 2018 Escuela Superior de Apan	Carmen Medina Mendoza Olivia Trejo Díaz Miembros del Colegio del Estado de Hidalgo Miembros de la Escuela Superior de Apan (UAEH) Miembros del Instituto de Ciencias de la (UAEH)	Ponente	Constancia
Reunión académica del P.E. de Administración (FyEP)	Sala de juntas del Edif G	Marlene Martín Torres	Coordinadora	Minuta
Conferencia "Determinación de la Competitividad en la PYME Mexicana"	Pachuca, Hgo. 14 de junio de 2018	Miguel Ángel Vázquez Rangel Fco. Javier Rangel Chavarría Eloir Francisco López Nube	Asistente	Constancia

		Adrián Rodolfo Valdez Dorado Mariana Fuentes Sosa		
--	--	---	--	--

Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Red de Maguey-Nopal (RedMagNop)	Organización en el III Simposio de Maguey y sus Derivados	Concluido	Constancia de participación Olivia Trejo Díaz Carmen Medina Mendoza	Siete meses
Red Latinoamericana de Administración y Negocios (RELAYN) y Coautor de libro.	Trabajos de investigación	En proceso	Eloir López Nube Miguel Ángel Vázquez Rangel Francisco Javier Rangel Chavarría 3 capítulos de libro 1 en proceso	4 años

4. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECTOS SUSTENTABLES

4.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	Periodo		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	79	120	120
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	98.75%	88.31%	100%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.03	9.34	9.41

4.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 100%</p>	100%	100%	100%

Indicador	Periodo								
	Sept-dic 2017			Enero-Abril 2016			Mayo-Agosto 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <p style="text-align: center;">Meta: 8.0</p>	7	A	9.41	8	A	9.23	9	A	9.39
		B	9.28		B	9.18		B	9.54
		C	9.48		C	9.03		C	9.38
		D	9.24		D	9.09		D	9.35
	10	A	9.13	11	A	9.62		A	
		B	8.97		B	9.41		B	
		C	9.26		C	9.73		C	
		D			D	9.34		D	

Indicador	Periodo		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: 100%</p>	100%	100%	100%

5. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU MECÁNICA

5.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Matrícula	122	117	161
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: ≥ 70%</p>	52.21%	33.98%	78.52%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ <p style="text-align: center;">Meta: ≥ 90%</p>	100%	100%	60.18
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ <p style="text-align: center;">Meta: 8.0</p>	8.21	8.21	7.27

Indicador	Periodo		
	Sept 2014-Agosto 2016	Sept 2015-Agosto 2017	Sept 2016-Agosto 2018
Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$	46.7	29.2	44.33

Meta: 50%			
Promedio de egreso con cohorte generacional <i>Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional</i> Meta: 8.0	8.84	8.78	8.71

5.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica <i>$\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$</i> Meta: 100%	100%	100%	100
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas <i>$\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$</i> Meta: 100%	100%	100%	100

Indicador	Periodo								
	Sept-Dic 2017			Enero-Abril 2018			Mayo-Agosto 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo <i>$\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$</i> Meta: 8.0	1	A	8.8	2	A	9.03	3	A	8.7
		B	8.55		B	8.72		B	8.35
		C	8.9		C	8.63		C	8.46
		D	8.65		D	8.59		D	8.78
	4	A	8.37	5	A	8.37	6	A	4.83
		B	8.37		B	8.3		B	5.72
		C	8.36		C	8.43		C	7.14

Indicador	Periodo		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio <i>$\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$</i> Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de terminación de Estadías <i>$\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$</i> Meta: 100%	100%	100%	100%

5.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES Y CACEI A.C.

Mecánica ha iniciado con el proceso de re acreditación de acuerdo al marco de referencia del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C, atendiendo las recomendaciones realizadas por el comité.

5.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Tabla 1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación de proyectos asignatura Integradora I grupo A y B de 3°cuatrimestre de TSU mecánica área industrial	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	En proceso	Prototipo Memoria de cálculo
Evaluación de proyectos asignatura Integradora I grupo B de 9°cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica.	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	En proceso	Prototipo Memoria de cálculo
Evaluación de proyectos asignatura Integradora I grupo A de 9°cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica.	Fidel Alejandro Mariscal Gildardo García Acosta	En proceso	Prototipo Memoria de cálculo
Evaluación de proyectos asignatura Optativa I grupo A y B de 9°cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica.	Fidel Alejandro Mariscal Gildardo García Acosta	En proceso	Prototipo Memoria de cálculo
Evaluación de proyectos asignatura Integradora I grupo C y D de 3°cuatrimestre de Ingeniería Metal Mecánica.	Jaime Beristáin Ramos Gildardo García Acosta	En proceso	Prototipo Memoria de cálculo
Apoyo en logística para la asignación de estadías en las empresas para el 11° cuatrimestre periodo May-Ago 2018	Jaime Beristáin Ramos Graciano Rodríguez López Fidel A. Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	En proceso	Pendiente aceptación en empresas vinculadas

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
SEGUIMIENTO A SOLICITUD DE PATENTE "Máquina Cardadora de fibras naturales rígidas"	Contar con una patente que permita al P.E. de metalmecánica incentivar a los alumnos al emprendimiento con sus ideas e innovaciones.	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	Jaime Beristain Ramos Fidel A. Mariscal Navarro Gildardo García costa	28/08/2017	En proceso	Pendiente dictamen por parte del IMPI
PROYECTO "Victoria"	Analizar y decodificar para el diseño de un sistema acústico biamplificado 3D	Mecánica, desarrollo tecnológico de sistemas y de prototipos	José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	13/01/2016	Avance 18.5 %	Análisis fasorial de ángulo de incidencia mediante software especializado

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Visitas de seguimiento de memorias de estadía a las empresas vinculadas periodo May-Agos 2018,	Jaime Beristain Ramos Fidel A. Mariscal Navarro Graciano Rodríguez López José Eduardo Flores Ortega Gildardo García costa	Contacto con recursos humanos, gerentes de área de las empresas	Documento de visita F-SA-21
Inicio de logística del proceso para estadía del periodo Ene-Abr 2019, mediante la solicitud de lugares en empresas visitadas.	Jaime Beristain Ramos Fidel A. Mariscal Navarro Graciano Rodríguez López José Eduardo Flores Ortega Gildardo García costa	En proceso	Lugares para estadía de Ingeniería

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Peladora de cable	Asesores Ing. Jaime Beristaín Ramos Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar una peladora de cable conductor de electricidad con una velocidad en el pelado de 16 m/min, calibre de 16 a 400 AWG, con el fin de aumentar la productividad en un 10%.	Prototipo Reporte técnico
Compactadora y empaquetadora de pet	Asesores Ing. Jaime Beristaín Ramos Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar una compactadora y empaquetadora de PET con una capacidad 70 kg/hr, aplicando una fuerza de compactación de 2 ton, realizando 45 pacas por jornada	Prototipo Reporte técnico
Lijadora de cinturón	Asesores Ing. Jaime Beristaín Ramos Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar una Lijadora de cinturón con una capacidad de 341 piezas por jornada, con el fin de eliminar la rebaba, aumentando la productividad en el proceso de acabado en un 51.2%.	Prototipo Reporte técnico
Extractor de Semilla de Cilantro	Asesores Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar un Extractor de Semillas de Cilantro con Motor a Gasolina de ¼ HP, con una Capacidad de 350 kg/Jornada, con el fin de mejorar la productividad en un 10% de los pequeños productores de cilantro.	Prototipo Reporte técnico
Mezcladora vertical para forraje	Asesores Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Mtro. Gildardo García Acosta	Fabricar una maquina mezcladora de forraje (zacate, sorgo, cebada y avena) con una	Prototipo Reporte técnico

		capacidad de producción de 3,900 kg/jornada, satisfaciendo la necesidad de alimentar de 80 a 100 cabezas de ganado al día con las que cuentan los medianos productores, incrementando la productividad en un 15%.	
Pulidora de cilindros	Asesores Ing. Graciano Rodríguez López Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar una máquina pulidora de cilindros, con una capacidad de pulido de 30 cilindros en una jornada y aumentar la productividad en un 15%	Prototipo Reporte técnico
Molino semiautomático para maíz	Asesores Ing. Graciano Rodríguez López Mtro. Gildardo García Acosta	Manufacturar un molino semiautomático para maíz con una capacidad de 240 kg por jornada laboral. Aumentando la productividad en un 10%.	Prototipo Reporte técnico

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en la primera etapa del 6° encuentro de jóvenes investigadores Proyecto	Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta Asesores	Terminado	Constancia de participación.
Participación en la primera etapa del 6° encuentro de jóvenes investigadores Proyecto	Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta Asesores	Terminado	Constancia de participación y Lugar para participar en el encuentro estatal

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc.)	Producto obtenido (evidencia)
Reunión de CA Avances de actualización curricular Prodep 22-ago- 2018	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	Graciano Rodríguez López Jaime Beristaín Ramos Fidel A Mariscal Navarro José Eduardo Flores Ortega Gildardo García Acosta	Integrantes CA	Minuta
Primera etapa del 6° Encuentro de Jóvenes Investigadores Proyectos: Trituradora de Piedra Caliza Mezcladora de Barro negra	Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital 27/06/2018	José Eduardo Flores Ortega Graciano Rodríguez López Gildardo García Acosta	Asesores	Constancia de Participación

Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
UTVM C.A. Conocimiento aplicado al entorno P.E. Ingeniería en desarrollo empresarial de proyectos sustentables	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Prototipo Sistema de concentración solar para el tratamiento de lacto suero	6 meses
UTVM C.A. Conocimiento aplicado al entorno P.E. Ingeniería en desarrollo empresarial de proyectos sustentables	Desarrollo de proyectos colaborativos	Proceso	Proyecto Calentador solar para agua	6 mese

6 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. METAL MECÁNICA

6.1. RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	Periodo		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	35	55	26
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	0	0	93.31
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	92%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.02	8.01	8.46

6.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2017	Ene – Abr 2018	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

INDICADOR	PERIODO								
	SEPT-DIC 2017			ENERO-ABRIL 2018			MAYO-AGOSTO 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7	A	8.63	8	a	8.37	9	A	8.11
		B	8.43		b	8.24		B	8.81
	10	A	8.3	11	a	8.74			
		B	8.62		b	8.47			
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100			98%			100%		

7. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN PROCESOS ALIMENTARIOS

7.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	100	93	89
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	76.6	72.94	90
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	50%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.66	8.74	8.52

Indicador	Periodo		
	Sept 2014- Agosto 2016	Sept 2015- Agosto 2017	Sept 2016 Agosto 2018
Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	53.01	45.57	39.76
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.73	8.66	8.65

3.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100

Indicador	Periodo		
	Sept-Dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018

Promedios cuatrimestrales por grupo				1	A	8.52	2	A	8.39	3	A	8.3
$\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <p>Meta: 8.0</p>					B	8.4		B	7.36		B	8.31
					C	8.4		C	8.33		C	8.57
					D			D			D	
				4	A	8.73	5	A	8.39	6	A	8.13
	B	8.63		B	8.39		B	9.18				
	C			C			C					

Indicador	Periodo		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100
Porcentaje de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100

1.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CACEI Y COMEAA A.C.

El Cuerpo Académico de Tecnología de Alimentos está registrado ante el programa para el desarrollo Profesional docente, para el tipo superior con la clave UTVM-CA-4, inscrito en el área de Ingeniería y Tecnología con la línea General de Aplicación del Conocimiento (LGAC) denominada "Ciencia y Tecnología de la Cadena Agroalimentaria".

Actualmente el Cuerpo Académico de Tecnología de Alimentos cuenta con:

- Refrendo de Grado de en Consolidación de parte de PRODEP vigente hasta 2019.
- El 100% de los miembros con el Reconocimiento de perfil deseable PRODEP.
- El 80% de los miembros con el grado de Maestría.
- Tres evaluadores a nivel nacional que forman parte de organismos acreditadores de CONAECQ y COMEAA reconocidos por COPAES.

En el periodo de Enero - Abril de 2018 se han realizado las siguientes actividades:

1.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

En atención al plan de trabajo propuesto para el CA de TAL, se muestran las actividades realizadas durante el período mayo-agosto de 2018. Es menester mencionar que dicho informe se ha trabajado de forma colaborativo con los miembros del CATAL, mismos que firman al calce y al final del informe.

Tabla 1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Actualización de secuencias didácticas para la materia así como rúbricas de evaluación.	M.T. Celerino Arroyo Cruz, Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Secuencias didácticas para las materias impartidas durante el cuatrimestre mayo-Agosto 2018 (plan 2015).

Desarrollo de manuales de práctica	M.T. Celerino Arroyo Cruz	Concluido	Manual de prácticas de termodinámica
Desarrollo de manuales de práctica	Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Manual de Tecnología de Alimentos II
Desarrollo de manuales de práctica	Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Concluido	Manual de Bioquímica
Desarrollo de manuales de práctica	M.C. Elia Trejo Trejo	Concluido	Manual actividades para Probabilidad y Estadística
Desarrollo de manuales de práctica	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Manual de Conservación de Alimentos
Evaluación de proyectos integradores del tercer cuatrimestre del Programa Educativo de TSU en Procesos alimentarios	M.T. Celerino Arroyo Cruz (Maestro responsable de la materia integradora) Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Se desarrollaron 11 proyectos integradores para tercer cuatrimestre: a) Licor de garambullo b) Galleta de xamue y chinicuil c) Galleta de avena y garambullo y xoconostle d) Barritas nutritivas de <i>Aloe vera</i> e) Pay a base de harina de mezquite f) Botanas enriquecidas con harina de amaranto g) Pastes elaborados con nopal h) Galletas de cebada integral con mermelada de biznaga i) Licor de xoconostle e higo j) Snacks con harina de maíz nixtamalizado adicionadas de frijol y nopal k) Cereal de avena con nopal enduzado con stevia
Seguimiento y revisión de memorias de estadía de estudiantes del Programa educativo de Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria y Procesos Alimentarios	M.T. Celerino Arroyo Cruz Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	En proceso de revisión por la Dirección del Programa Educativo	Se revisaron y aprobaron memorias de estadía de proyectos que se realizaron en diferentes empresas, afines a las líneas de investigación del Cuerpo Académico

Revisión de estadísticas de 31 estudiantes de la Ingeniería en Procesos Bioalimentarios.	Estudiantes de Ingeniería en Procesos Bioalimentarios M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales L.B.A. Alfredo Vazquez Garia Ing. Quetzabel Moreno Mayorga Ing. Mauro Vázquez Jahuey	Concluidas en la segunda semana del cuatrimestre Mayo-Agosto	Memorias de estadía que posibilitan la titulación de 31 Ingenieros en Procesos Bioalimentarios.
--	---	--	---

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Estudio del sistema agroindustrial : bovino-leche	Establecer propuestas de mejora al sistema producto bovino-leche.	Desarrollo de nuevos productos Transferencia de tecnología Desarrollo organizacional de las microempresas lácteas	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Sep-Dic 2017	En proceso	Informe técnico y artículo en extenso denominado "Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo <i>petir suisee</i> – Presentado en evento de Jóvenes Investigadores-
Aprovechamiento integral de agaváceas y cactáceas	Revalorizar los productos derivados de agaváceas y cactáceas, así como	Caracterizar las agaváceas y cactáceas de la región. Establecer protocolos	.M.T. Celerino Arroyo Cruz (Maestro responsable de la	Sep-Dic 2017	En proceso	Informe técnico de nopal, tuna y xoconostle. (M.C. Elia Trejo Trejo/Mtro.

	fomentar su transformación sustentable.	sustentables e innovadores de transformación de la materia prima.	materia integradora) Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo			Jonatan Zúñiga Morales/M.D.O. Natalia Trejo Trejo) Desarrollo de manual de xocconostle y curso de capacitación (Ing. Jesús Cervantes Miranda) Informe Técnico de pulque y aguamiel (Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo/M.T. Celerino Arroyo Cruz)
Desarrollo de nuevos productos	Desarrollar nuevos productos con materia prima regional.	Mejorar la competitividad de las microempresas del área de influencia a la UTVM. Impulsar la vinculación Universidad-Empresa	.M.T. Celerino Arroyo Cruz (Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Sep-Dic 2017	En proceso	Informe técnico y Artículo presentado en Jóvenes Investigadores: Evaluación del efecto del tratamiento térmico sobre las características bromatológicas y sensoriales de la piel de cerdo crocante (<i>Susscrofa domestica</i>), elaborado con el método tradicional y microondas.

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Gestión de 36 espacios para Estadías de TSU y 12 Estadías de ITSIA Mayo -Agosto 2018.	Estudiantes de TSU en Procesos Alimentarios; Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales L.B.A. Alfredo Vázquez García Ing. Quetzabel Moreno Mayorga Ing. Mauro Vázquez Jahuey	En proceso de revisión por la Dirección del PE de PROCAL	Memorias de estadía que dan cumplimiento al requisito para titulación de 36 estudiantes de TSU y 12 de ITSIA
Vinculación con empresas del sector agroalimentario para seguimiento a procesos de estadía de procesos alimentarios mayo-agosto 2017	Estudiantes de TSU en Procesos Alimentarios; Ingeniería Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo. M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales L.B.A. Alfredo Vázquez García Ing. Quetzabel Moreno Mayorga Ing. Mauro Vázquez Jahuey	Concluido	Estudiantes en pasantía profesional ubicados empresas del sector agroalimentario
Asistencia al evento 4to Festival de la granada, con	Jonatan Zúñiga Morales	Terminado	Vinculación con PYMES del sistema producto granada de

estudiantes de PROCAL 25 de agosto 2018			la región del Valle del Mezquital
---	--	--	-----------------------------------

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Artículo: Evaluación del efecto del tratamiento térmico sobre las características bromatológicas y sensoriales de la piel de cerdo crocante (<i>Susscrofa domestica</i>), elaborado con el método tradicional y microondas.	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Realizar un estudio comparativo de chicharrón elaborado con método tradicional y microondas	En proceso
Artículo: Estudio comparativo de la calidad del lactosuero y su transformación en queso tipo <i>petir suisee</i>	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales M.D.O. Natalia Trejo Trejo	Evaluar el efecto de la calidad de la leche en la calidad del lactosuero y productos derivados de este.	En proceso

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
CETEES	M.T. Celerino Arroyo Cruz Mtro. Carlos Abraham Reynoso Ocampo.	Concluido 25/05/2018; 29/06/2018 23 y 24/08/2018	Participación y elaboración del Plan de mejora para los ejes estratégicos 2018-2019.
Homenaje	M.C. Elia Trejo Trejo Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Homenaje realizado
Jornada de diversidad Cultural en Universidades, migración e intercambio cultural.	L.B.A. Alfredo Vázquez Gacria Ing. Quetzabel Moreno Mayorga Ing. Mauro Vázquez Jahuey	Concluido	Participación activa de los grupos de 3er. Y 9no. Cuatrimestre.
Fomento del Programa de Valores	M.D.O. Natalia Trejo Trejo I.A. Obdulia Estrada Urbano	Concluido: Mayo: Respeto Junio: Tolerancia Julio: Participación Agosto: Disciplina	Se trabajó con los grupos tutorados según muestra la evidencia entregada a la responsable del Programa.

Participación en el Programa de Equidad de Género:		<p>Concluido</p> <p>1. Construcción de la identidad femenina y masculina: mirando de frente (24/05/2018).</p> <p>2. Violencia y acoso sexual: Relaciones humanas libres de violencia (30/05/2018).</p> <p>3. Masculinidades: nuevas masculinidades (04/06/2018).</p> <p>4. Salud sexual y reproductiva responsable: Derechos sexuales y reproductivos: Prevención de embarazo (12/06/2018).</p>	Los tutores y profesores asistieron como acompañantes con los estudiantes de 3er. Cuatrimestre al ciclo de conferencias.
Evaluación docente, tutores, directores y servicios complementarios.		Concluido Semana del 16 al 20 de julio.	Los grupos de quienes los PTC son tutores realizaron la evaluación correspondiente así como los PTC evaluaron al Director que corresponde.
Reunión con el responsable del SGC Mtro. Oscar Flores Candanedo		Concluido 05/06/2018	Los miembros del CA actualizaron sus conocimientos sobre las modificaciones que ha tenido el SGC, en específico sobre los procedimientos y procesos con los que se asocia el trabajo docente y de investigación.
Participación en el simulacro de sismo		Concluido 05/06/2018	-Concluido
Entrevistas de radio (2)	M.T. Celerino Arroyo Cruz	7/07/2018 20/06/2018	Contribución al proceso de captación de estudiantes para el nivel de TSU en PROCAL
Participación en auditoría interna 01/2018 en ISO 9001:2015	Ing. Jesús Cervantes Miranda Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Auditoría a procesos y procedimientos del SGC

Participación en el programa Agenda para el Desarrollo Municipalista en su versión 2018 a) Municipio de Ixmiquilpan, 11/07/2018 b) Municipio de Pisaflores 01/08/2018	Jonatán Zúñiga Morales	Concluido	Verificación del Programa
---	------------------------	-----------	---------------------------

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc)	Producto obtenido (evidencia)
-	-	-	-	-

Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Instituto Tecnológico de Zitácuaro	Firma de convenio general	Realizado	Convenio entre la UTVM-ITZ	Inicio de trabajos
ITSOEH-CA de Ingeniería en Industrias Alimentarias	Inicio de vinculación con el CA de Industrias Alimentarias	Realizado	Primeros acuerdos para establecer convenio de colaboración	Inicio de trabajos

Tabla 8. Educación continua y servicios tecnológicos.

Nombre del servicio	Institución/Organizacional/Personal capacitado	Participantes	Estado	Resultado
Curso Taller: "Procesos de la Industria láctea y su	Integrantes del centro de acopio la nopalera de Vixtha de Madero, san Salvador	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Curso impartido y capacitación de 28 personas

manejo higiénico” Junio y julio de 2018				
Consultoría para el proyecto “Harina GlyZea” A base de maíz, soya, amaranto y garbanzo	Instituto Tecnológico Superior de Huichapan	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Proyecto presentado en el Evento Nacional Estudiantil de Innovación Tecnológica
Consultoría “Elaboración de tortilla de hongo seta” (“0 de mayo de 2018)	Casa de las Ecotecnias, Francisco I. Madero	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Consultoría realizada
Consultoría : “Innovación y desarrollo de nuevos productos” Mayo - Agosto de 2018	Productoras de jarabe de agave de Francisco I. Madero	Mtro. Jonatan Zúñiga Morales	Concluido	Consultoria realizada
Curso taller “Inocuidad e Higiene en Planta” en la Panificadora La Esperanza, en La Reforma, Ixmiquilpan .	Personal que labora en la empresa panificadora	Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Curso impartido a empleados y socios de la empresa.
Curso taller: “Inocuidad e Higiene en Planta “ en la Planta de productos lácteos en Vixtha de Madero, San Salvador.	Productores de productos lácteos de Vixtha de Madero, San Salvador Hidalgo.	Ing. Jesús Cervantes Miranda	Concluido	Curso impartido a empleados y socios de la empresa.

8 PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN PROCESOS BIOALIMENTARIOS

8.1. RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	39	42	21
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	36.89%	36.36%	80.95%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	63.64
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.06	8.26	8.38

8.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	Mayo – Agosto 2017			Mayo – Agosto 2017			Mayo – Agosto 2018		
	Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%	
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7	A	8.66	8	A	8.12	9	A	8.38
		B			B	8.04			
	10	A	8.26	11	A	9.18			
		B	8.65		B	9.28			
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		

9. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN TURISMO

9.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017
Matrícula	117	119	120
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	76.11%	73.83%	76.52%
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	50%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.7	8.85	7.03

Indicador	PERIODO		
	Septiembre 14– Agosto 2016	Septiembre 14– Agosto 2017	Septiembre 14– Agosto 2016
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	34.72	52.29	44.73
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.96	8.97	9.02

9.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO																																																								
	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017																																																						
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%																																																						
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%																																																						
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.81</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.61</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.1</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.39</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.24</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td></td></tr> </table>	1	A	8.81		B	8.61		C	9.1		D	8.39	4	A	9.31		B	9.24		C		<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.98</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.31</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.53</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.23</td></tr> </table>	2	A	9.31		B	8.98		C	9.31		D	8.53	5	A	8.88		B	9.23	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.9</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.8</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.81</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>5.76</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>2.29</td></tr> </table>	3	A	8.9		B	8.8		C	8.81	6	A	5.76		B	2.29
1	A	8.81																																																							
	B	8.61																																																							
	C	9.1																																																							
	D	8.39																																																							
4	A	9.31																																																							
	B	9.24																																																							
	C																																																								
2	A	9.31																																																							
	B	8.98																																																							
	C	9.31																																																							
	D	8.53																																																							
5	A	8.88																																																							
	B	9.23																																																							
3	A	8.9																																																							
	B	8.8																																																							
	C	8.81																																																							
6	A	5.76																																																							
	B	2.29																																																							

Indicador	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%
Terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <p>Meta: 100%</p>	100%	N/A	100%

9.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE ORGANISMOS ACREDITADORES

El Programa Educativo de Turismo (Área Hotelería) preparó durante el 2017 las evidencias para su Acreditación ante el Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A.C. (CONAET), el primer informe para su revisión fue entregado en el mes de agosto y durante septiembre fueron trabajadas las observaciones y recomendaciones a las mismas. La visita del organismo se realizó en el mes de febrero.

9.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Tabla 1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Evaluación del proyecto Integrador de 3er Cuatrimestre "Catando México".	Héctor Alonso Pérez Arreola Luis Alberto López Cervantes Jonathan De la Torre Almaraz Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Denhi Villeda Muñoz Mildred Moreno Aguilera Antonio Vargas Márquez Griselda López Benítez Aracely Andrés Mejía Haidé Escamilla Hernández Rodrigo Acevedo Domínguez	1 de mayo al 24 de agosto Terminado	Diseño de índice, rúbricas para evaluación del proyecto.
Planeación de proyecto integrador (Foro gastronómico) a ejecutarse en el periodo	Ana Rosa Cruz González L Luis Alberto López Cervantes	1 de mayo al 20 de agosto de 2018 (En curso)	Planeación de Foro gastronómico.

Septiembre-diciembre 2018. Gestión de ponentes del evento.			
Asesoría de cuatro proyectos integradores de turismo y gastronomía de estudiantes afines a la línea de investigación del Cuerpo Académico	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz	1 de mayo al 24 de agosto	Documentos con proyectos concluidos
Revisión de memorias de estadía de estudiantes del nivel TSU del P.E. de Gastronomía y de TSU en Turismo , áreas de Hotelería y Turismo alternativo	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel Esther Botho Clemente	14 de mayo al 10 de septiembre	Memorias de estadía
Curso de inducción a aspirantes del P.E de Gastronomía y Turismo	Ana Rosa Cruz González Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	30 de julio al 17 de agosto 2018	Resultados de aspirantes aceptados
Asesoría académica a candidata del Programa de Movilidad Amestur.	Ana Rosa Cruz González Doraly Guerrero Guzmán (alumna)	En curso	En curso
Integración de un manual de procedimientos para una empresa de alimentos y bebidas.	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz	1 de mayo al 24 de agosto	En curso
Asesoría y dirección de Proyectos integradores de alumnos de 9no. Cuatr. (LDTS)	Yesenia Mendoza Cruz Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel Esther Botho Clemente	1 de mayo al 24 de agosto	En curso
Evaluación del proyecto Integrador Paisajes Culturales del Valle del Mezquital Conociendo Nuestra Riqueza Turística	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla Carmen Julia Ramírez Nájera Juan Pablo Pérez Espinoza Victoria Gutiérrez Olvera Griselda López Benítez	1 de mayo al 24 de agosto Concluido	Documento con proyecto concluido

	Antonio Vargas Márquez Bertha Eugenia García Alarcón Natalia Trejo Trejo Angélica María Daniel Medina		
Integración de índice, instrumentos de evaluación para el para evaluación de proyecto Integrador de tercer cuatrimestre	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla Angélica María Daniel Medina	1 al 18 de mayo de 2018 Concluido	Diseño de índice, rúbricas, listas de cotejo y escalas estimativas para evaluación para los proyectos
Asesoría de cuatro proyectos integradores de turismo y gastronomía de estudiantes afines a la línea de investigación del Cuerpo Académico	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	1 de mayo al 24 de agosto Concluido	Documentos con proyectos concluidos
Dirección de memorias de estadía de nivel TSU del P.E. de Turismo y Gastronomía	Yesenia Mendoza Cruz	14 de mayo al 10 de septiembre Concluido	3 memorias de estadía Experiencias Xcaret 2 Camino Real Pachuca 1 Secretaria de Desarrollo Económico Actopan
Paisajes Culturales del Valle del Mezquital, conociendo Nuestra Riqueza Turística	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla Carmen Julia Ramírez Nájera Juan Pablo Pérez Espinoza Victoria Gutiérrez Olvera Griselda López Benítez Antonio Vargas Márquez Bertha E. García Alarcón Natalia Trejo Trejo Angélica Ma. Daniel Medina Alumnos de los grupos A, B y C de tercer cuatrimestre de Turismo	Septiembre 2017 agosto 2018 Concluido	Se presentaron los proyectos en tres comunidades de Ixmiquilpan: San Nicolás, El Alberto y Orizabita. Donde se atendió a 270 personas aproximadamente.

Planeación, organización y gestión para el recorrido turístico Cucul-turízate en San Nicolás	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla	Terminado	Reconocimiento
Planeación, organización y gestión para el recorrido turístico Mä Ji Ma Hai Comunidad El Alberto	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla	Terminado	Reconocimiento
Planeación, organización y gestión para el recorrido turístico "Raíces de Orizabita" Comunidad de Orizabita	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla	Terminado	Reconocimiento
PROYECTO GASTRONOMÍA Catando México	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	Terminado	Índice y rubricas de evaluación
Integración de manual de procedimientos para establecimientos de alimentos y bebidas	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	En curso	Manual
Participación en CTEES, emprendimiento	Yesenia Mendoza Cruz	En curso	Integración de estrategias para el periodo 2018 - 2019
Líder de proyecto integrador tercer cuatrimestre P.E. de Turismo	Yesenia Mendoza Cruz	Terminado	Presentación de proyectos en comunidades de Ixmiquilpan
Líder de proyecto integrador 9no. cuatrimestre P.E. de Turismo, nivel Licenciatura	Rafael Darío Chaparro Rangel Darío Eduardo Ortiz Quijano	Terminado	Presentación de proyectos en 6 comunidades: San Francisco Sacachichilco, Hgo Tasquillo, Hgo. Cieneguilla, Cardonal El cobre, Zimapán Encarnación, Zimapán La lagunita, Ixmiquilpan
Dirección de memorias de estadía nivel TSU del P.E. de Turismo y Gastronomía	Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	14 de mayo al 10 de septiembre Concluido	Memorias de estadía en : Hotel Holiday Inn Querétaro Iberostar Cancún Parque acuático Eco_alberto
Jurado calificador del concurso de agencias de viajes como parte de	Rafael Darío Chaparro Rangel	26 de junio de 2018	Reconocimiento

las actividades del proyecto integrador de 3er. Cuatrimestre de TSU en Turismo	Ana Rosa Cruz González		
Coordinador del proyecto integrador Jornada académica de Turismo y Gastronomía en Tezontepec de Aldama, Hgo. "Ma 'yū, Ma hai: mis raíces, mi tierra"	Darío Eduardo Ortiz Quijano Andrey Mendoza Hernández Emmanuel Sánchez Pacheco Karen Denisse López Cruz Rubén Hernández Lugo	Finalizado	Reporte Evento académico
Coordinador del proyecto integrador "Propuesta de planeación estratégica para empresas regionales y creación de área biocultural de conservación del paisaje rural como base para la implementación de productos turísticos sustentables y comunitarios"	Darío E. Ortiz Quijano Rafael D. Chaparro Rangel Edith Carmina Sánchez Trejo Bertha E. García Alarcón Carmen Julia Ramírez Nájera Natalia Trejo Trejo Lic. Victoria Gutiérrez Olvera	En proceso	Reporte Edificación del recinto principal del área biocultural (en proceso)

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
Evaluación del impacto de las habilidades del capital humano en el sector turístico en el municipio de Ixmiquilpan, Hidalgo	Evaluar el impacto significativo que tienen las habilidades gerenciales (liderazgo, toma de decisiones y comunicación), del capital humano, en la puesta en marcha de estrategias en el sector turístico hotelero del	Turismo (hotelería) Capital Humano Competitividad	Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Septiembre 2017	Diciembre 2019	Diseño de instrumentos de diagnóstico para organizaciones turísticas y clientes

	<p>municipio de Ixmiquilpan, Hidalgo que influyan en la satisfacción de las necesidades y expectativas de sus clientes, así como en la influencia de su posicionamiento regional.</p>					
<p>Influencia de la resiliencia en el factor calidad del servicio y la competitividad en organizaciones de servicios gastronómicos del estado de Hidalgo.</p>	<p>Identificar en qué medida la resiliencia influye en el factor calidad del servicio de la competitividad en organizaciones de servicios gastronómicos</p>	<p>Sector restaurantero o Resiliencia Calidad en el servicio Competitividad</p>	<p>Ana Rosa Cruz González</p>	<p>Agosto 2016</p>	<p>Agosto 2019</p>	<p>En curso</p>
<p>“Ma 'yū, Mahai: mis raíces, mi tierra” Difusión y preservación de la memoria biocultural otomí – hñahñú del Valle del Mezquital.</p>	<p>Difundir el patrimonio biocultural y culinario del Valle del Mezquital mediante un conjunto de actividades culturales y gastronómicas que permitan reconocer y revalorar la diversidad cultural y natural con la que cuenta la región mencionada.</p>	<p>Difusión cultural</p>	<p>Darío Eduardo Ortiz Quijano Andrey Mendoza Hernández</p>	<p>enero de 2018</p>	<p>agosto de 2018</p>	<p>Jornada Académica Postulación Jóvenes investigadores</p>

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Vinculación con la Red Latinoamericana de Administración y Negocios RELAYN	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín	En curso	Publicación de dos artículos arbitrados en revista Ideas CONCYTEG Participación de la mujer en las Mypes del sector turístico-gastronómico. Caso Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón
Convenio con empresa Punta Mita Servicios S.C. (Hotel Grand Palladium Resort & Spa) Riviera, Nayarit.	Ana Rosa Cruz González Silvia Casillas Torres.	Concluido	Convenio firmado Para aceptación de alumnos de estadía
Gestión y Vinculación de espacios para la realización de estadías de los alumnos de T.S.U en Gastronomía, para realización de estadías en el periodo mayo-agosto 2018.	Ana Rosa Cruz González Yesenia Mendoza Cruz Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Aceptación de los alumnos.
Convenio con empresa Iberostar Golf and Resort Cancún	Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluido	Convenio firmado Para aceptación de alumnos de estadía
Convenio con Presidencia Municipal de Actopan	Yesenia Mendoza Cruz Omar Pérez Mendoza director de Desarrollo Económico Actopan	Concluido	Convenio firmado presidencia municipal. Para aceptación de alumnos de estadía
Gestión y Vinculación de espacios para la presentación de los proyectos integradores, con delegaciones de Orizabita, El Alberto, San Nicolás, Empresas Turísticas y Mayordomías de las comunidades	Yesenia Mendoza Cruz Haidé Hernández Escamilla	Concluido	Acuses para el apoyo de los proyectos
Gestión con CDI de ponente y talleristas de Medicina tradicional a presentarse el día internacional del turismo	Yesenia Mendoza Cruz	En curso	Aceptación de ponentes

Integrar un plan estratégico para la instalación de un SPA	Yazmin Lissette Ortiz Gómez Yesenia Mendoza Cruz	En curso	Plan de negocio
Gestión de visitas industriales para tercer cuatrimestre	Yesenia Mendoza Cruz	Concluida	Reconocimiento por participación
Gestión con la Asociación de Guías de Turismo cultural del estado de Hidalgo a presentarse el día internacional del turismo	Rafael Darío Chaparro Rangel	En curso	Aceptación de ponentes
Elaboración de las asignaturas de Gestión Hotelera y Ecoturismo para la Universidad Digital del Estado de Hidalgo (UNIDEH)	Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	En curso	Documentos de colaboración Asignaturas: Ecoturismo y Establecimientos de hospedaje Carera: Turismo Alternativo UDEH.
Verificador Programa Agenda para el Desarrollo Municipalista en su versión 2018 – Ixmiquilpan, Hgo.	Lucila Ocampo Valle Juan Manuel Martín Macario Francisco Javier Chavarría Rangel Miguel Ángel Vázquez Rangel Darío Eduardo Ortiz Quijano Jonatán Zúñiga Morales	Finalizada	Agenda de verificación

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
Capítulo de libro “Perfil tecnológico de la micro y pequeña empresa de Latinoamérica”	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín	Conocer el potencial tecnológico de las micro y pequeñas empresas latinoamericanas a partir del análisis sistémico	Libro (en curso)
Participación de la mujer en las Mypes del sector turístico-gastronómico. Caso Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo.	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín	El identificar el nivel educativo de la mujer directora en las Mypes de los sectores económicos:	En curso

		alimentos y bebidas y alojamiento, en los municipios de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hgo.	
Incorporación de las TIC's como factor de competitividad en el sector servicios. Caso: Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo.	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Yashared Saldaña Tapia Sara Isabel Caballero Olguín	Identificar el nivel de incorporación de TIC's en los procesos de producción y servicios, de mypes del sector restaurantero y hotelero, de Mixquiahuala de Juárez y Progreso de Obregón, Hidalgo para conocer el grado de competitividad.	En curso

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Curso "aprendizaje basado en mapas"	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Rafael Darío Chaparro Rangel Carmen Julia Ramírez Nájera Jonathan de la Torre Almaraz Victoria Gutiérrez Olvera Bertha E. García Alarcón	Terminado	Reconocimiento
Asesoría en proyecto para el 6to Encuentro Estatal de Jóvenes Investigadores	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González	Terminado	Reconocimiento
Curso "Técnicas para la enseñanza de alumnos sordos"	Yesenia Mendoza Cruz Ana Rosa Cruz González Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	Terminado	Reconocimiento (en curso)

Asesoría en proyecto para el 6to. Encuentro Estatal de Jóvenes Investigadores	Yesenia Mendoza Cruz Darío Eduardo Ortiz Quijano Edith Carmina Sánchez Trejo Elizabeth Zúñiga Acosta (alumna) Fernando Ortiz Zarate (alumna) Ana Gabriela Reyes L.(alumna)	Terminado	Reconocimiento por participación
Artículo en revista de divulgación (difusión del patrimonio inmaterial y la memoria biocultural del Valle del Mezquital)	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Terminado	La fiesta de Semana Santa, patrimonio inmaterial de Tezontepec - Arkeopatias
Asesoría en proyecto para el 6to Encuentro Estatal de Jóvenes Investigadores	Rafael Darío Chaparro Rangel Ana Rosa Cruz González Esther Botho Clemente	Terminado	Reconocimiento
Jornada de Diversidad cultural	Mtra. Yesenia Mendoza Cruz Elizabeth Zúñiga Acosta (alumna)	Terminado	Reconocimiento
Visitas de seguimiento a la empresa Cieneguilla Extreme en proceso de asesoría por alumnos	Rafael Darío Chaparro Rangel Juan Luis Gómez Negrete Emiliano Baena Pedraza (alumnos) Saúl Andrés Cerón Cruz Chávez Vega Ma. Ángeles Tania Disciplina Mezquite Estrella Fuentes Marino José Antonio González Pérez Yesenia López Tolentino Ricardo Paloma Felipe Alexis Alan Trejo Rico	En proceso	Pliego de comisión
Visita industrial con alumnos de 3er. Cuatrimestre de gastronomía a Ezequiel Montes, Qro.	Rafael Darío Chaparro Rangel alumnos de cuarto cuatrimestre	Concluida	Pliego de comisión
Participación en las actividades de curso de verano realizadas por la UTVM	Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	Documentos de participación

Participación como auditor interno en la auditoría 02-2018 al sistema de Gestión de Calidad institucional	Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Concluida	Documentos de auditoría
---	---	-----------	-------------------------

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc.)	Producto obtenido (evidencia)
Congreso Nacional sobre Cocina Tradicional Mexicana	Cuernavaca, Morelos 19 y 20 de abril de 2018	Ana Rosa Cruz González Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia	Ponente	Reconocimiento
Participación en CTEES Institucional	Ixmiquilpan, Hgo.	Ana Rosa Cruz González Darío Eduardo Ortiz Quijano Yashared Saldaña Tapia Esther Botho Clemente Rafael Darío Chaparro Rangel	Participantes / presentadores	Minutas de trabajo
Reunión del C.A.	Sala de juntas Ed. H, 06 de julio de 2018	Yesenia Mendoza Cruz Darío Eduardo Ortiz Quijano Rafael Darío Chaparro Rangel	Colaborador	Minuta
IV Congreso de Turismo Rural Amestur 2018	16, 17 y 18 de Mayo de 2018	Edith Carmina Sánchez Trejo Eira Moreno Martínez	Asistente	Reconocimiento

Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
Universidad Tecnológica de	Capacitación de talento humano, levantamiento	Concluido	Publicaciones en revistas indexadas (Ideas CONCYTEG, libro PEARSON y ECORFAN. Cuatro años

San Juan del Río Querétaro.	, procesamiento y validación de la información para la investigación: perfil tecnológico de la micro empresa en Latinoamérica			
-----------------------------	--	--	--	--

10. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

10.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2017	Sept – Dic 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	57	43	61
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	72.13%	90.7%	100%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum (\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.84	9.0	8.96

10.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
INDICADOR	PERIODO		
	Septiembre- diciembre 2018	Enero – Abril 2018	Mayo – Agosto 2018

Indicador	PERIODO								
	Mayo – Agosto 2016			Mayo – Agosto 2017			Mayo – Agosto 2018		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7	A	9.33	8	A	8.63	3	A	9
		B	9.42		B	8.85		B	8.92
	10	A	8.99	11	A	8.28		C	
		B	9.22		B	9.31	6	A	
							B		
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$ Meta: 100%	100%			100%			100%		

11. PROGRAMA EDUCATIVO: TSU EN MECATRÓNICA

11.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	83	190	184
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	51.811%	61.71	90.48
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}}$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	57.69%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.16	8.53	7.77

INDICADOR	PERIODO		
	Septiembre 14 Agosto 16	Septiembre 15 Agosto 17	Septiembre 16 Agosto 18
Porcentaje de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	60.48%	55.65%	50.65%
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.91	8.78	8.92

11.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO		
	Mayo - Agosto 2016	Mayo - Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}}$ Meta: 100%	100%	100%	100%

Indicador	PERIODO								
	Mayo - Agosto 2016	Mayo - Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018						
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%						
INDICADOR	PERIODO								
	Sept - Dic 2017	Enero - Abril 2018	Mayo - Agosto 2018						
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	1	A	8.53	2	A	8.53	3	A	9
		B	8.8		B	8.8		B	8.6
		C	8.56		C	8.56		C	9.08
		D	8.61		D	8.61		D	8.77
		E		5	A	8.66		E	
	4	A	8.66		B	8.96	6	A	5.76
		B	8.96		C	7.86		B	8.13
		C	7.86		D	8.32		C	3.46
		D	8.32		E	8.19		D	7.76
		E	8.19						
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	97%						
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%						

11.3 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE CIEES

A partir del mes de abril la dirección del Programa Educativo de Energías Renovables (área calidad y ahorro de energía) inició con los trabajos de recopilación de evidencias para la Acreditación del programa a nivel TSU, ante el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI), continuando con los trabajos durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre del 2017, realizándose la visita del organismo en el mes de enero del 2018.

También se ha iniciado con la preparación para el proceso de reacreditación del programa educativo de Mecatrónica de acuerdo al marco de referencia del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C, atendiendo las recomendaciones realizadas por el comité.

11.4 DESARROLLO DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Tabla 1. Actividades Académicas.

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
Gestión de Estadías	<ul style="list-style-type: none"> Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Andrés David Gómez Ruiz 	CONCLUIDO	100% DE ESTUDIANTES COLOCADOS EN ESTADÍA DE LOS PROGRAMAS DE: <ul style="list-style-type: none"> TSU MECATRÓNICA ÁREA AUTOMATIZACIÓN TSU MECATRÓNICA ÁREA INSTALACIONES

			<p>ELÉCTRICAS EFICIENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • TSU EN ENERGÍAS RENOVABLES ÁREA CALIDAD Y AHORRO DE ENERGÍA.
Seguimiento de Estadías	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Rufino Demillón Pascual • Huber B. Trejo Leal • Román Bravo Cadena • Israel López Mendoza • Andrés David Gómez Ruiz 	CONCLUIDO	100% DE SEGUIMIENTO DE ESTADÍA
ATENCION A ESTUDIANTE DE ESTADÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Rufino Demillón Pascual • Huber B. Trejo Leal • Román Bravo Cadena • Israel López Mendoza • Andrés David Gómez Ruiz 	EN PROCESO	MEMORIAS DE ESTADÍAS
ATENCION A ALUMNO EXTRACLASE, INTEGRADORAS	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Rufino Demillón Pascual • Huber B. Trejo Leal • Román Bravo Cadena • Israel López Mendoza • Andrés David Gómez Ruiz 	CONCLUIDO	RELIZACION DE VARIOS PROTOTIPOS Y REPORTES TÉCNICOS
Juntas Ordinarias	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Rufino Demillón Pascual • Huber B. Trejo Leal 	Culminado	minutas

	<ul style="list-style-type: none"> • Román Bravo Cadena • Israel López Mendoza • Andrés David Gómez Ruiz 		
--	---	--	--

Tabla 2. Proyectos de Investigación

Nombre del Proyecto	Objetivo del proyecto	Línea de acción	Nombre de los participantes	Fecha de Inicio	Fecha de Terminación	Resultado
CONCENTRADOR SOLAR	CALENTAR FLUIDO TERMICO PARA VARIAS APLICACIONES TERMICAS	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	MTRO. RUFINO DEMILLON PASCUAL MTRO. ALDRIN TREJO MTRO. ISRAEL LOPEZ MTRO. ROMAN BRAVO CADENA	ENERO 2014	VIGENTE	UN PROTOTIPO EN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN
PIRANOMETRO V1.3	VALIDAR LOS DATOS OBTENIDOS DE 2012 AL 2015 DEL RECURSO SOLAR	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	MTRO. ISRAEL LOPEZ MENDOZA MTRO. RUFINO DEMILLON PASCUAL MTRO. ALDRIN TREJO	2012	VIGENTE	PROTOTIPO EN EXPERIMENTACIÓN
ANÁLISIS DE LA RADIACIÓN UV	COMPARAR LOS DATOS UV CON LOS PERMISIBLES EN LA SALUD	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE SISTEMAS	MTRO. RUFINO DEMILLON PASCUAL MTRO. ISRAEL LOPEZ MENDOZA MTRO. ROMAN BRAVO CADENA	ENERO DE 2018	VIGENTE	BASE DE DATOS
NEUROMETRO RYODORAKO	IMPLEMENTACIÓN DE FUENTE MULTIVARIABLE	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	ROMAN BRAVO CADENA RUFINO DEMILLON PASCUAL	MARZO-2017	EN PROCESO	EN PROCESO

Caracterización del recurso solar	Conocer el comportamiento de la radiación solar respecto al análisis en software del años 2016-2017	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza	Mayo 2016	En proceso	Primera fase de análisis de radiación solar global de un año
P16 Inventario Nacional del Recurso Solar (Mapa del recurso solar)	Conocer la distribución espacial y temporal de la radiación solar	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	Aldrin Trejo Montufar Román Bravo Cd Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza, Huber Baltazar Trejo Leal Andrés David Gómez Ruiz	29 de abril de 2016	Proceso	Generación de Base de Datos y revisión de la calidad de los datos
Sistema Monitoreo Visual Continuo Aplicado a Microsilos	Diseñar un sistema de monitoreo visual continuo aplicado a Microsilos	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	Andrés David Gómez Ruiz	Febrero de 2018	En proceso	Anteproyecto
Proyecto "Sustentabilidad en Edificios de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital"	Mitigación de gases efecto invernadero y costos de operación en una institución educativa, a través de la implementación de tecnologías eficientes y sustentables, bajo un contexto de rentabilidad económica, que sirva de base para justificar y replicar en otras Instituciones de Educación Superior.	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza	Mayo 2018	En proceso	Ante proyectos para la CONVOCATORIA – CONACYT – SECRETARÍA DE ENERGÍA – FONDO SUSTENTABILIDAD 2018-02

PROYECTO "GEI MITIGATION THROUGH THE IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE PROJECTS" CON LA EMBAJADA BRITANICA	Mitigación de GEI mediante la implementación de proyectos sustentables de eficiencia energética y energías aprovechamiento de energía solar en Edificios de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital	DESARROLLO DE SISTEMAS Y PROTOTIPOS	Aldrin Trejo Montufar Rufino Demillón Pascual Israel López Mendoza	Agosto-2018	En proceso	Propuesta de proyecto con financiamiento de la Embajada Británica
--	--	-------------------------------------	--	-------------	------------	---

Tabla 3. Actividades de Vinculación

Actividad	Nombre de participantes	Estado	Producto obtenido
EVALUAR PROYECTOS EN EL CONCURSO DE JOVENES INVESTIGADORES	ROMAN BRAVO CADENA	EN PROCESO	CAPACITACIÓN (MEMORANDUM Y PLIEGO)
VINCULACIÓN DEL BIODIGESTORES	ALDRIN TREJO MONTUFAR RUFINO DEMILLON PASCUAL ISRAEL LOPEZ MEDOZA	EN PROCESO	REUNION CON EL GRANGERO Y ASESORIA TECNICA, EN PROCESO UN REPORTE TECNICO
SERVICIO COMUNITARIO A TRAVES DE CURSO DE VERANO	ALDRIN TREJO MONTUFAR	TERMINADO	CAPACITACIÓN
SER PARTE DEL COMITÉ NACIONAL DE CAMBIO CLIMATICO	ISRAEL LOPEZ MENDOZA	EN PROCESO	ENTREGA DE EXPEDIENTES
VINCULACIONCON CYSTE S.A. DE C.V. Y LA EMBAJADA BRITANICA PARTICIPAR EN LA CONVOCATORIA	RUFINO DEMILLON PASCUAL ALDRIN TREJO MONTUFAR	EN PROCESO	PROPUESTA DE PROYECTO ENVIADO A LA EMBAJADA ASESORADO POR CONSULTORIA YSTE, S.A. DE C.V.
VINCULACION CON CYSTE S.A. DE C.V.	RUFINO DEMILLON PASCUAL ALDRIN TREJO MONTUFAR	EN PROCESO	PROPUESTA DE PROYECTO COBN CONACYT

BUSCAR UNA VINCULACIÓN CON LA UAEH	ALDRIN TREJO MONTUFAR RUFINO DEMILLON PASCUAL ISRAEL LOPEZ MEDOZA ROMAN BRAVO CADENA YUCUNDO MENDOZA TOLENTINO CARMEN MEDINA MENDOZA	EN PROCESO	PROPUESTA DE TRABAJO CON UN CUERPO ACADÉMICO DE UAEH Y CAS DE LA UTVM Y POSIBLE FIRMA DE CONVENIO
------------------------------------	--	------------	---

Tabla 4. Producción Académica

Producto	Autores	Objetivo	Publicación
ARTICULO ACEPTADO EN ACADEMIA JOURNAL	ISRAEL LOPEZ MENMOZA MARTHA BECERRIL FALCON RUFINO DEMILLON PASCUAL ALDRIN TREJO MONTUFAR	VALIDAR LOS DATOS OBTENIDOS DEL PIRANOMETRO V1.1 Y V1.2 CON EL LABORATORIO DE ENERGÍAS RENOVABLES	ARTICULO ACEPTADO (CARTA DE ACEPTACIÓN)

Tabla 5. Actividades de Participación Institucional

Actividad	Nombre de los participantes	Estado	Producto obtenido
Participación en CTEES	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Román Bravo Cd • Rufino Demillón Pascual • Israel López Mendoza • Huber Baltazar Trejo Leal, • Andrés David Gómez Ruiz 	EN PROCESO	LISTA DE ASISTENCIA, REPORTE Y ACTUALIZACION DE EJES ESTRATEGICO
CERTAMEN SEÑORITA UTVM	<ul style="list-style-type: none"> • Aldrin Trejo Montufar • Román Bravo Cd • Rufino Demillón Pascual 	EN PROCESO	PARTICIPAR EN EL CERTAMEN

	<ul style="list-style-type: none"> Israel López Mendoza Huber Baltazar Trejo Leal, Andrés David Gómez Ruiz 		
COMISION DICTAMINADORA	MTRO. RUFINO DEMILLON PASCUAL	EN PROCESO	COLABORAR PARA INTEGRAR NUEVOS ELEMENTOS A LA UTM
AUDITORIA INTERNA 02/2018	ISRAEL LOPEZ MENDOZA, ALDRIN TREJO MONTUFAR, DAVID PIOQUINTO, RAUL CHARREZ ANGELICA GURTIERREZ	EN PROCESO	AUDITORIA EN EL SISTEMA ISO 9001 REV 2015

Tabla 6. Participación en Congreso, Simposio, Reuniones Académicas

Evento	Lugar y Fecha	Nombre de participantes	Tipo de participación (Ponente, revisor, evaluador, etc.)	Producto obtenido (evidencia)
REUNIONES ACADEMICAS	UNA REUNION MENSUAL	<ul style="list-style-type: none"> ROMÁN BRAVO CD RUFINO DEMILLÓN PASCUAL ISRAEL LÓPEZ MENDOZA HUBER BALTAZAR TREJO LEAL, ALDRIN TREJO MONTUFAR, DAVID PIOQUINTO, RAUL CHARREZ ANGELICA GURTIERREZ 	REUNION DE REVISION DE CUMPLIMIENTO INDICADORES Y RETROALIMENTACIÓN DE METAS ESTABLECIDAS	MINUTA
REUNION EN LA ACADEMIA ESTATAL DE MATEMATICAS	PACHUCA DE SOTO JUNIO-2018	ANDRES DAVID GOMEZ RUIZ	MIEMBRO ACTIVO	LISTA DE ASISTENCIA Y PLIEGO DE COMISIÓN Y CORREO

Tabla 7. Participación con otros cuerpos o redes académicas.

Institución	Actividad realizada	Estado	Producto Obtenido/Proyectos Conjuntos	Tiempo que se tiene trabajando con el Cuerpo/Red Académico
RED SOLARIMETRICA MEXICANA	SEGUIMIENTO DE ESTADO DE OPERCIÓN DE LA ESTACIÓN SOLARIMETRICA Y ADECUACIONES DE LA MISMA	EN PROCESO	REFORZAR LA BADE DONDE SE COLOCARA EL SEGUIDOR SOLAR Y REPARACIÓN DEL INVERSOR	11 marzo de 2013
C.A. AYEP	PLANTEAMIENTO EN DESARROLLO SUTENTABLE	EN PROCESO	PLATICAS INICIALES	AGOSTO DE 2018
ACADEMIA DE MATEMATICAS	PLANEACION DEL PRIMER CONGRESO ESTATAL DE MATEMÁTICAS	EN PROCESO	REUNION	JUNIO DE 2017 A LA FECHA
CA DE MECÁNICA INDUSTRIAL	TRABAJO COLABORATIVO PARA CONCRETAR UN PROTOTIPO DE CONCENTRADOR SOLAR	EN PROCESO	CANAL CILINDRICO PARABOLICO	Enero de 2018

12. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. EN MECATRÓNICA

12.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	76	67	63
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	35%	26.32	90.48
% de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	90%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.54	8.25	8.41

12.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO								
	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018						
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%						
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%						
INDICADORES	PERIODO								
	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018						
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7	A	8.37	8	A	8.55	9	A	8.35
		B	7.83		B	7.74		B	8.43
		C	8.2		C	8.32		C	8.46
		A	9.08	11	A	8.59			
		B	9.43		B	9.43			
					C				
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$ Meta: 100%	100%	100%	100%						

13. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU EN ENERGÍAS RENOVABLES

13.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	Periodo		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2018	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	65	62	76
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	76.27%	71.19%	84%
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	58.62
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.6	8.96	7.62

Indicador	Sept 14 Agosto 16	Sept 15 Agosto 17	Sept 16 Agosto 18
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generac.}} \times 100$ Meta: 50%	67.44	43.33	46.3
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.87	8.89	8.95

13.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo– Agosto 2016	Mayo– Agosto 2017	May – Ago 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
INDICADOR	PERIODO		
	Septiembre – Diciembre 2017	Enero-Abril 2018	May – Ago 2018
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}} \times 100$ Meta: 8.0	1 A 8.84	2 A 8.6	3 A 8.86
	B 8.63	B 8.67	B 8.73
	C 8.54	C 8.44	C 8.75
	4 A 8.65	5 A 9.01	6 A 5.43
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

14. PROGRAMA EDUCATIVO DE ING. EN ENERGÍAS RENOVABLES

14.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo – Agosto 2016	Mayo – Agosto 2017	Mayo – Agosto 2018
Matrícula	34	27	21
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: ≥ 70%	78.13%	96.3%	95%

Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	88.89%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.83	8.77	9.05

14.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO								
	Septiembre-Diciembre 2017			Enero-Abril 2018			May - Ago 2018		
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7	A	8.63	8	A	8.11		A	9.05
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%			100%			100%		

15. PROGRAMA EDUCATIVO DE TSU GASTRONOMÍA

15.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

Indicador	Periodo		
	Mayo - Agosto 2016	Mayo - Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018
Matrícula	229	203	224
Porcentaje de estudiantes acreditados $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	74.47%	73.98%	67.3
Porcentaje de Regularización $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	8.62	8.59	6.05

INDICADOR	PERIODO		
	Sep 2014 – Agosto 16	Sept 15 Agosto 2017	Sept 2016 Agosto 2018
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	42.38	43.07	61.78
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.76	8.79	8.94

15.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO																																																																																
	Mayo - Agosto 2016	Mayo - Agosto 2017	Mayo - Agosto 2018																																																																														
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%																																																																														
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%																																																																														
INDICADOR	PERIODO																																																																																
	Septiembre - Diciembre 2017	Enero-Abril 2018	May - Ago 2018																																																																														
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>8.82</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.71</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.62</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>9</td></tr> <tr><td>4</td><td>A</td><td>9.13</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>9.17</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.89</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>9.03</td></tr> </table>	1	A	8.82		B	8.52		C	8.71		D	8.62		E	9	4	A	9.13		B	9.17		C	8.89		D	9.03	<table border="1"> <tr><td>2</td><td>A</td><td>8.61</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.52</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.41</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.6</td></tr> <tr><td></td><td>E</td><td>8.54</td></tr> <tr><td>5</td><td>A</td><td>9.07</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>9.03</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.85</td></tr> </table>	2	A	8.61		B	8.52		C	8.41		D	8.6		E	8.54	5	A	9.07		B	8.88		C	9.03		D	8.85	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>A</td><td>8.72</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>8.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>8.62</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>8.75</td></tr> <tr><td>6</td><td>A</td><td>4.09</td></tr> <tr><td></td><td>B</td><td>1.69</td></tr> <tr><td></td><td>C</td><td>4.91</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td>3.39</td></tr> </table>	3	A	8.72		B	8.69		C	8.62		D	8.75	6	A	4.09		B	1.69		C	4.91		D	3.39
1	A	8.82																																																																															
	B	8.52																																																																															
	C	8.71																																																																															
	D	8.62																																																																															
	E	9																																																																															
4	A	9.13																																																																															
	B	9.17																																																																															
	C	8.89																																																																															
	D	9.03																																																																															
2	A	8.61																																																																															
	B	8.52																																																																															
	C	8.41																																																																															
	D	8.6																																																																															
	E	8.54																																																																															
5	A	9.07																																																																															
	B	8.88																																																																															
	C	9.03																																																																															
	D	8.85																																																																															
3	A	8.72																																																																															
	B	8.69																																																																															
	C	8.62																																																																															
	D	8.75																																																																															
6	A	4.09																																																																															
	B	1.69																																																																															
	C	4.91																																																																															
	D	3.39																																																																															

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$ Meta: 100%	100%	100%	100%
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	1005	100%	100%

16. PROGRAMA EDUCATIVO: LIC. EN GASTRONOMÍA

16.1 RESULTADOS DE INDICADORES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Matrícula	51	50	58

% de estudiantes acreditados Estudiantes acreditados Matrícula Meta: ≥ 70%	x100	86.27%	91.53%	100%
% de Regularización No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: ≥ 90%	x100	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Σ(Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad) Estudiantes que finalizan el cuatrimestre Meta: 8.0		9.03	9.04	8.96

16.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

INDICADOR	PERIODO		
	Sept-Dic 2018	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
INDICADOR	PERIODO		
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\Sigma(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}} \times 100$ Meta: 8.0	Sept-Dic 2018	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018
	7 A 9.11	8 A 8.95	9 A 9
	B 8.97	B 8.89	B 8.8
	10 A 8.81	11 A 9.1	
	B 9.12	B 9.25	
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\Sigma \text{ de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
INDICADOR	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}}$ Meta: 100%	100%	100	N/A

17. PROGRAMA EDUCATIVO: ING. PROFESIONAL EN SEGURIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA

17.1 RESULTADOS DE INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Matrícula	23	12	12
Porcentaje de estudiantes acreditados Estudiantes acreditados Matrícula Meta: ≥ 70%	x100 100%	100%	83.335
Porcentaje de Regularización No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad Meta: ≥ 90%	x100 100%	100%	0%

Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	9.4	9.16	8.35
Indicador	Sep 15 – Ago 16	Sep16-agosto 17	Sep16-agosto 18
% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generaci}} \times 100$ Meta: 50%	95.65%	No actualizado	No actualizado
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	8.88	-	■

17.2 RESULTADOS DE INDICADORES DE PROCESOS

Indicador	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Porcentaje de FTC con adecuada distribución académica $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de FA con 25 hrs o menos totales académicas $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
INDICADOR	PERIODO		
	Sept-dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018
Promedios cuatrimestrales por grupo $\frac{\sum(\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7 A 7.12	8 A 7.55	9 A 8.35
Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	No actualizado
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	N/A	100%	

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
% de terminación de Estadías $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100	100	100

18. INDICADORES INSTITUCIONALES Y DE PROCESOS GENERALES

18.1 ACADÉMICOS

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	Mayo-Agosto 2017	Mayo-Agosto 2018
Porcentaje de personal académico con desempeño satisfactorio en docencia $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de docencia}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	96.8%	95.3	97.3%
Porcentaje de personal académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de directores}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	97.4	100%	100%
Porcentaje de personal académico con desempeño en satisfactorio en tutoría $\frac{\text{Profesores con calificación > 4 en evaluación de tutoría}}{\text{No. de profesores evaluados}} \times 100$ Meta: 95%	96.6	100%	100%
Porcentaje de directores de Programa Educativo con desempeño satisfactorio $\frac{\text{Directores de PE con calificación > 4 en evaluación realizada por profesores}}{\text{No. de Directores de PE evaluados}} \times 100$ Meta: 98%	78%	66.6%	78%
Porcentaje profesores de nuevo ingreso evaluados $\frac{\text{No. de profesores de nuevo ingreso evaluados en comisión dictaminadora}}{\text{Total de profesores de nuevo ingreso}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%
Porcentaje de empresas evaluadas $\frac{\text{No. de empresas evaluadas}}{\text{No. empresas en que las que se realizó la estadía}} \times 100$ Meta: 100%	100%	100%	100%

18.2 RESULTADOS DEL PINAAE

Como parte del PINAAE (antes PAEE), se presentan los resultados de la evaluación a los servicios que están adscritos a la Secretaría Académica.

INDICADOR	PERIODO		
	Mayo-Agosto 2016	May-Ago 2017	Mayo-agosto 2018
Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Médicos) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	9.2	9.1	9.1
Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Becas)) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	8.9	9.2	9.1
Índice de Satisfacción de Servicios complementarios (Servicios Estudiantiles (Apoyo Psicopedagógico)) Promedio de los promedios de las calificaciones obtenidas por cada área de servicio en la auditoría de servicio Meta: 8.83	9	9.2	9.1

19. INFORMES

20.1 INFORME DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO

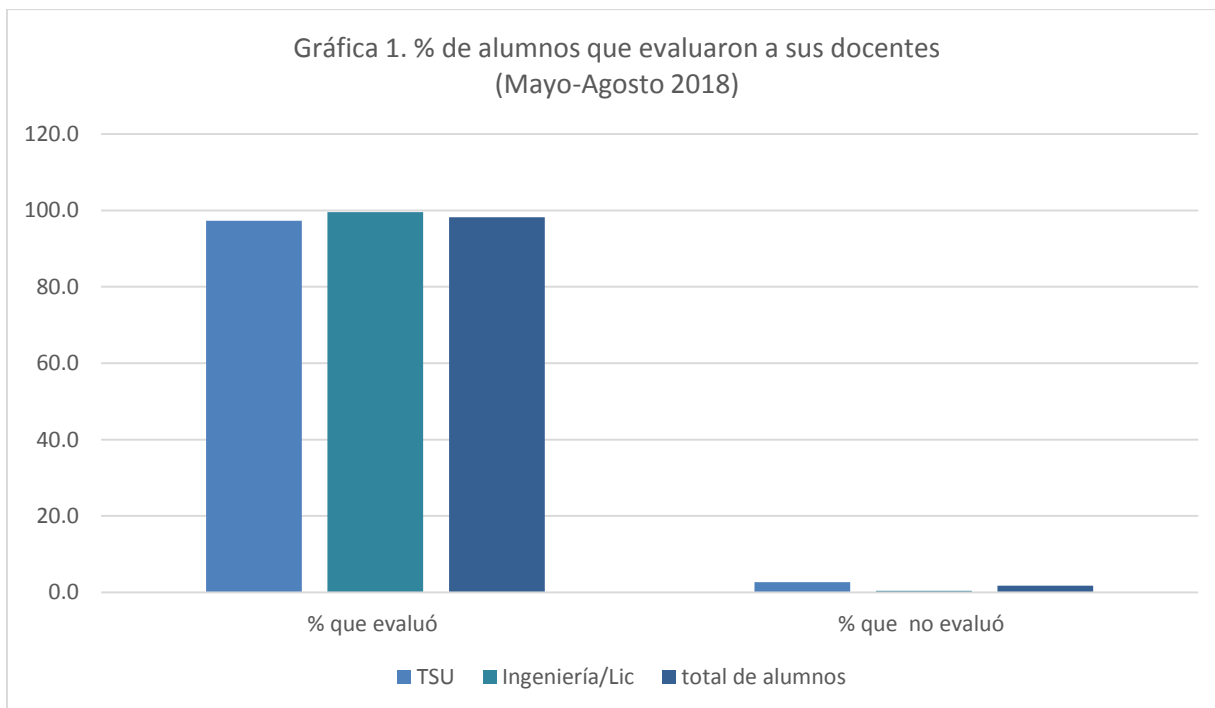
1. RESULTADOS DE EVALUACIÓN A LA DOCENCIA.

1.1 Participación total de alumnos en la evaluación a sus docentes por programa educativo. En este cuatrimestre participaron **1107** alumnos en la evaluación a profesores lo que representa el **98.2%** de la población total habilitada en el SIEDAC para realizar esta actividad (Ver tablas 1,2, y Gráficas 1, 2 y 3), con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

Tabla 1. Porcentaje de alumnos de que avaluó a sus docentes (Mayo-Agosto 2018)

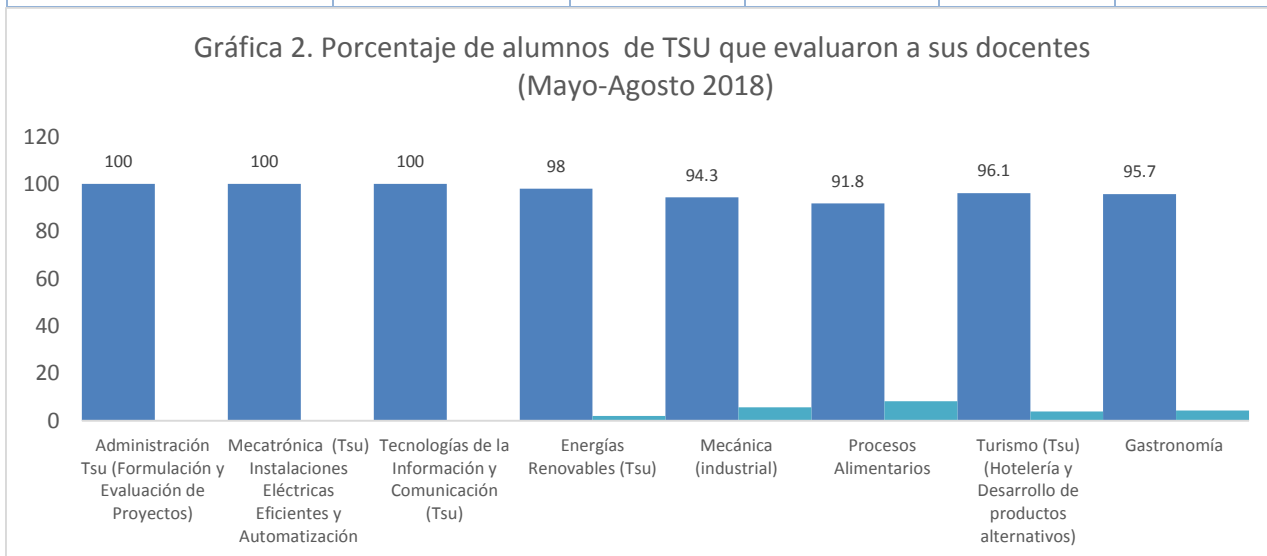
Nivel Educativo	Total de alumnos	Evaluaron	alumnos que no evaluaron	% que evaluó	% que no evaluó
TSU	666	648	18	97.3	2.7
Ingeniería/Lic.	461	459	2	99.6	0.4
Total de alumnos	1127	1107	20	98.2	1.8

Gráfica 1. % de alumnos que evaluaron a sus docentes
(Mayo-Agosto 2018)



1.1.2. Participación de alumnos en evaluación a sus docentes en el nivel de Técnico Superior Universitario (Tsu), participaron un total de **648** alumnos, lo que representa el **97.3%** de alumnos inscritos en ese nivel educativo. Con lo que se valida en términos generales el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

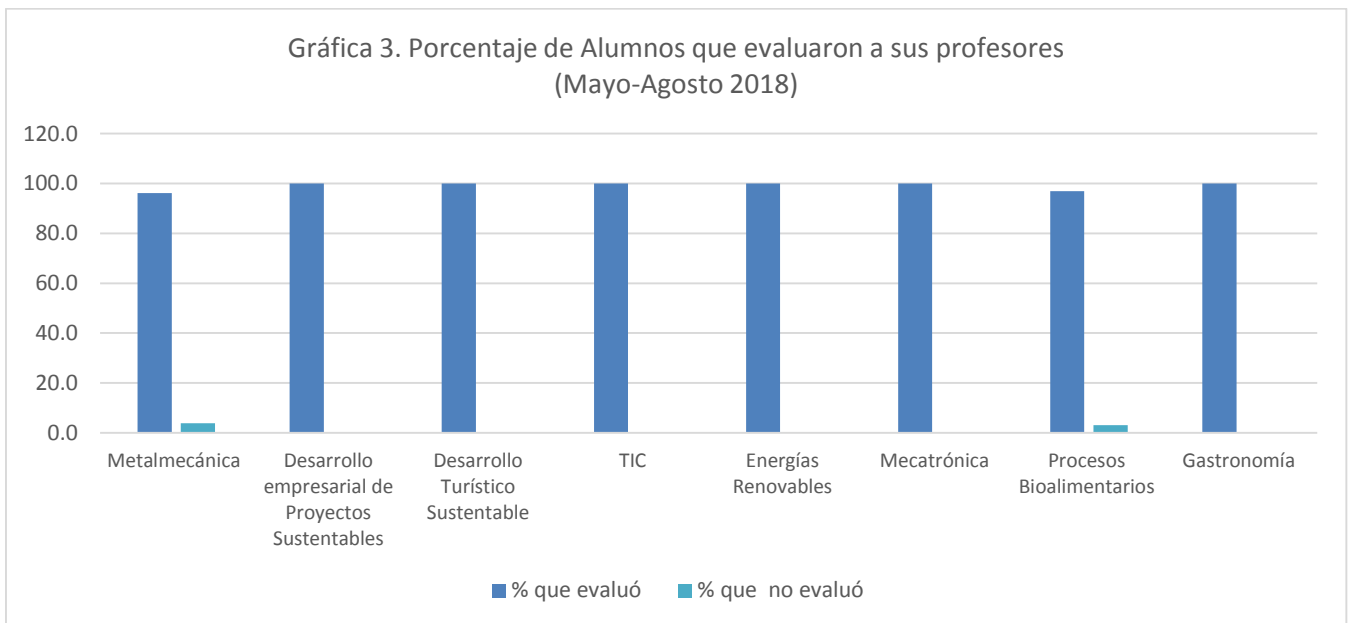
Tabla 2. Porcentaje de alumnos de Tsu que evaluó a sus docentes (Mayo-Agosto 2018)					
Programa Educativo	Total de alumnos	alumnos que Evaluaron	alumnos que no evaluaron	% que evaluó	% que no evaluó
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	117	117	0	100.0	0.0
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	96	96	0	100	0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	76	76	0	100	0
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	50	49	1	98	2
Mecánica (industrial)	87	82	5	94.3	5.7
Procesos Alimentarios	49	45	4	91.8	8.2
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	76	73	3	96.1	3.9
Gastronomía	115	110	5	95.7	4.3
Total de Alumnos	666	648	18	97.3	2.7



1.1.3 En el nivel de Ingeniería y Licenciatura, participaron el **459** alumnos lo que corresponde al **99.6 %** de la población estudiantil inscrita en éste nivel educativo. Con lo que se valida el proceso de evaluación para este cuatrimestre de acuerdo al **IT-SA-01**.

Tabla 3. Porcentaje de alumnos de Ing. /Lic. que evaluó a sus docentes (Mayo-Agosto 2018)

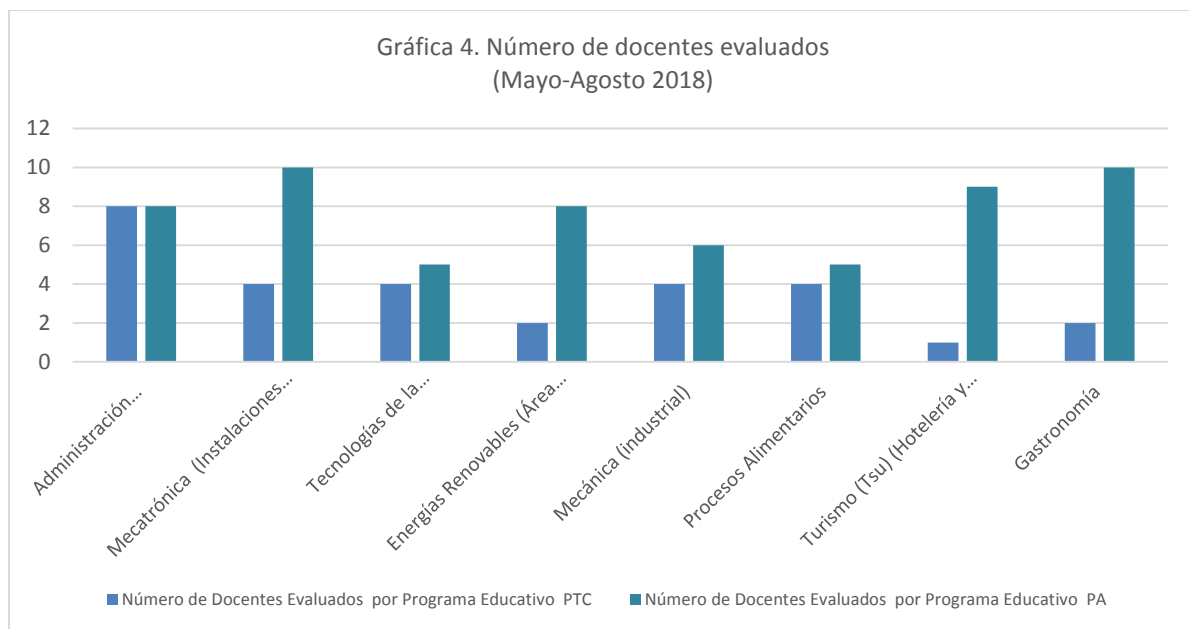
Programa Educativo	Total de alumnos	Evaluaron	alumnos que no evaluaron	% que evaluó	% que no evaluó
Metalmecánica	26	25	1	96.2	3.8
Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	119	119	0	100.0	0.0
Desarrollo Turístico Sustentable	61	61	0	100.0	0.0
TIC	61	61	0	100.0	0.0
Energías Renovables	29	29	0	100.0	0.0
Mecatrónica	74	74	0	100.0	0.0
Procesos Bioalimentarios	33	32	1	97.0	3.0
Gastronomía	58	58	0	100.0	0.0
Total de Alumnos	461	459	2	99.6	0.4



1.2.1 Número de Docentes Evaluados por nivel Educativo. Fueron evaluados un total de 29 docentes de tiempo completo y 61 de asignatura en el nivel TSU, mientras que en Ing. y/o licenciatura un total de 27 de Tiempo Completo y 37 de asignatura.

Tabla 4. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (TSU), mayo-agosto 2018		
Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	8	8
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4	10
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos))	4	5
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	2	8
Mecánica (industrial)	4	6
Procesos Alimentarios	4	5
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	1	9
Gastronomía	2	10
Total de docentes evaluados	29	61

*La sumatoria es un aproximado ya que hay profesores que imparten clase en más de un programa educativo



1.2.2 Número de Docentes Evaluados por alumnos en el Nivel de Ing. /Lic.

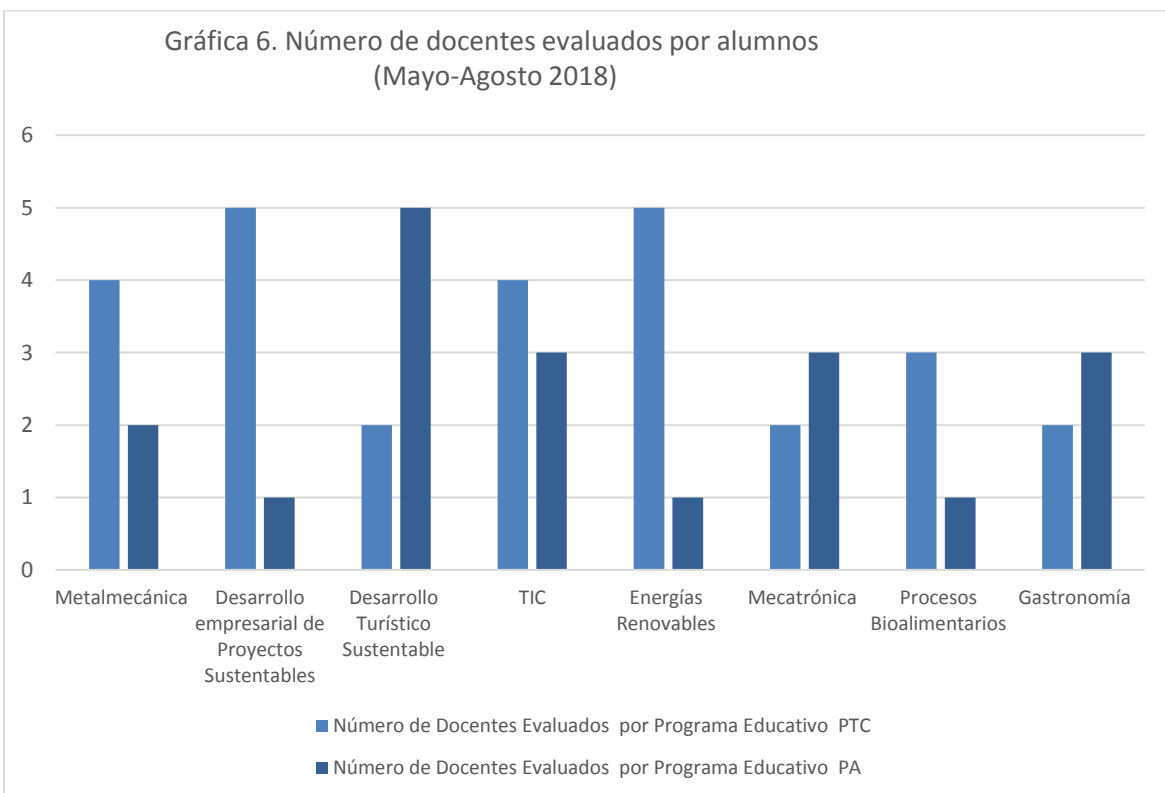
Tabla 5. Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo (Ing./Lic.), Mayo-Agosto 2018

Programa Educativo	Número de Docentes Evaluados por Programa Educativo	
	PTC	PA
Metalmecánica	4	2
Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	5	1
Desarrollo Turístico Sustentable	2	5
TIC	4	3
Energías Renovables	5	1
Mecatrónica	2	3
Procesos Bioalimentarios	3	1
Gastronomía	2	3
Coordinación de idiomas**	-	18
Total de docentes Evaluados	27	37

*La sumatoria es un aproximado ya que hay profesores que imparten clase en más de un programa educativo

** Los docentes de idiomas imparten en ambos niveles educativos

Gráfica 6. Número de docentes evaluados por alumnos
(Mayo-Agosto 2018)



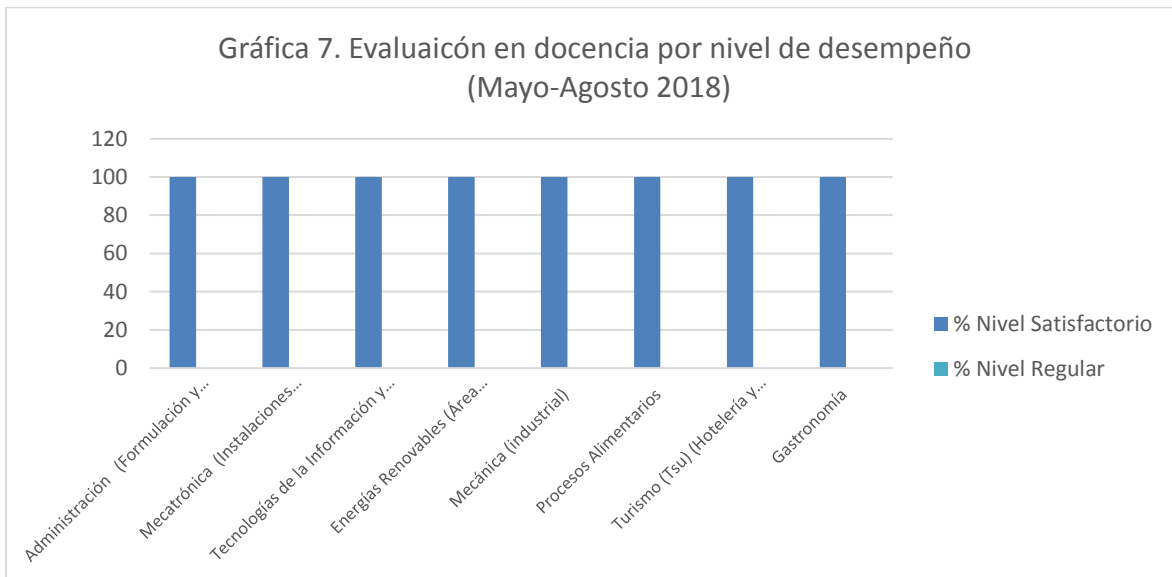
1.3 Evaluación Docente por nivel de Desempeño. Conocer el número de docentes evaluados es relevante ya en el sistema de Gestión de Calidad la meta establecida es que por menos el **95%** de docentes evaluados sean evaluados en el nivel Satisfactorio.

1.3.1 Evaluación docente por nivel de Desempeño en TSU. Para éste nivel educativo el **100%** de docentes fueron evaluados en el nivel Satisfactorio

Tabla 6. Docentes de TSU evaluados por nivel de Desempeño (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	16	16		100	0
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	14	14		100	0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	9	9		100	0
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	11	11		100	0
Mecánica (industrial)	10	10		100	0
Procesos Alimentarios	9	9		100	0
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	10	10		100	0
Gastronomía	12	12		100	0
Total de docentes Evaluados	91	91		100	0

Gráfica 7. Evaluación en docencia por nivel de desempeño (Mayo-Agosto 2018)

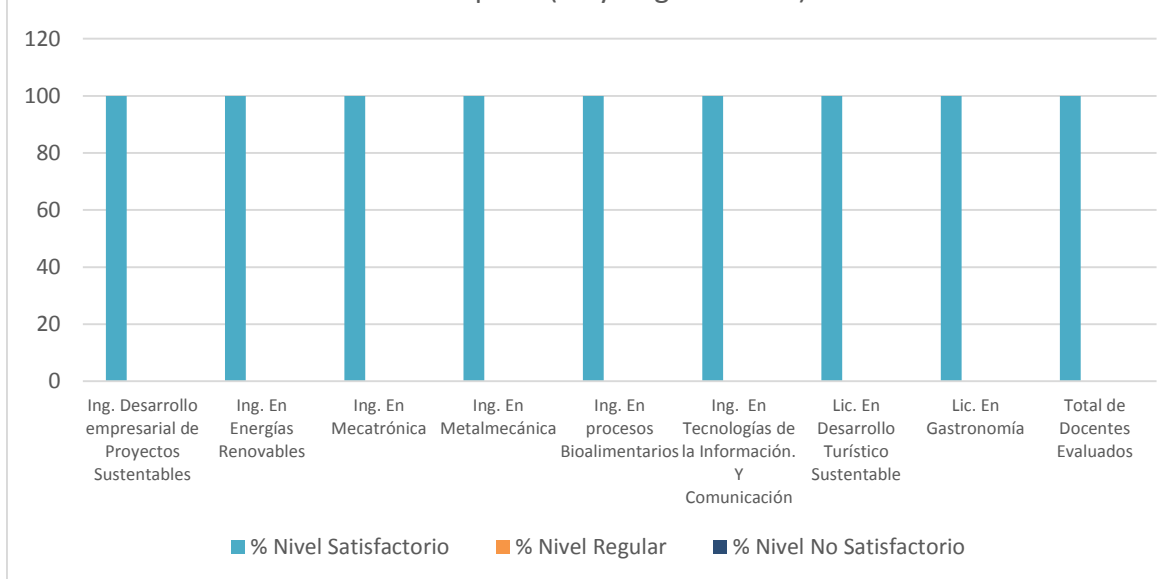


1.3.2 Evaluación docente por nivel de Desempeño en Ing. /Lic. Para éste nivel educativo el 100% de docentes fueron evaluados en el nivel Satisfactorio.

Tabla 7. Docentes de Ing. /Lic. Evaluados por nivel de desempeño (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	Nivel No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	% Nivel No Satisfactorio
Ing. Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	6	6			100	0	
Ing. En Energías Renovables	6	6			100	0	
Ing. En Mecatrónica	5	5			100	0	
Ing. En Metalmeccánica	6	6			100	0	
Ing. En procesos Bioalimentarios	4	4			100	0	
Ing. En Tecnologías de la Información. Y Comunicación	7	7			100	0	
Lic. En Desarrollo Turístico Sustentable	7	7			100	0	
Lic. En Gastronomía	5	5			100	0	
Total de Docentes Evaluados	46	46			100	0	

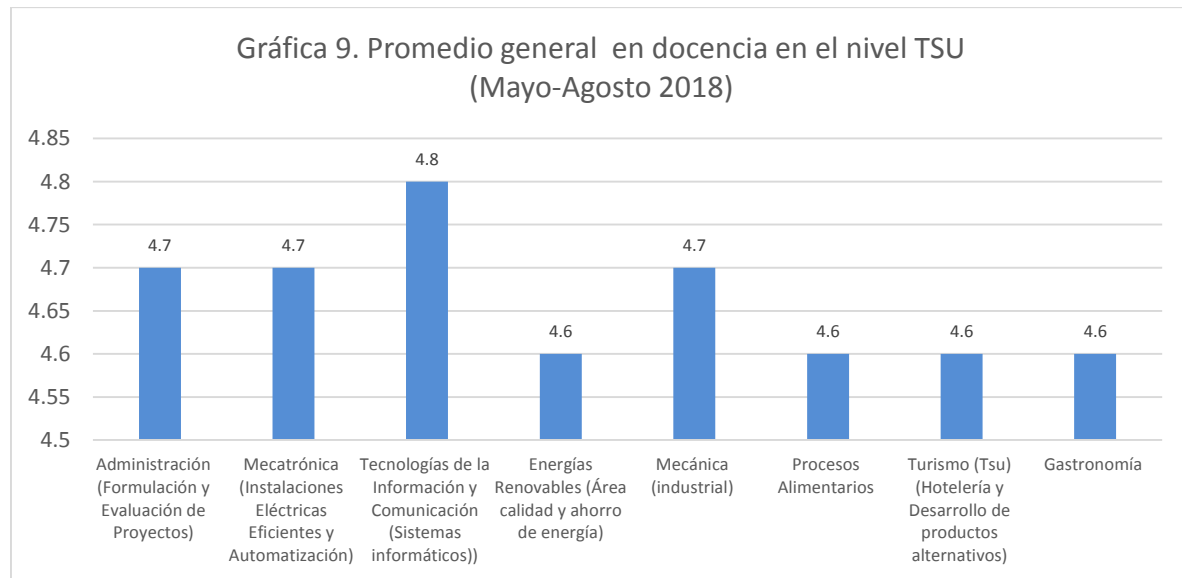
Gráfica 8. Resultados de Evaluación a la docencia por nivel de Desempeño (mayo-agosto 2018)



1.4 Promedio General de evaluación al docente realizada por alumnos, por programa educativo..

1.4.1. Promedio General para los profesores de Tsu. El promedio General para los programas Educativos fue de **4.6.**, lo que los ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo es importante identificar los resultados por debajo de lo esperado, así como los aspectos a fortalecer en cada uno de los casos.

Programa Educativo	Promedio General por PE
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	4.7
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4.7
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	4.8
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	4.6
Mecánica (industrial)	4.7
Procesos Alimentarios	4.6
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	4.6
Gastronomía	4.6
Promedio General	

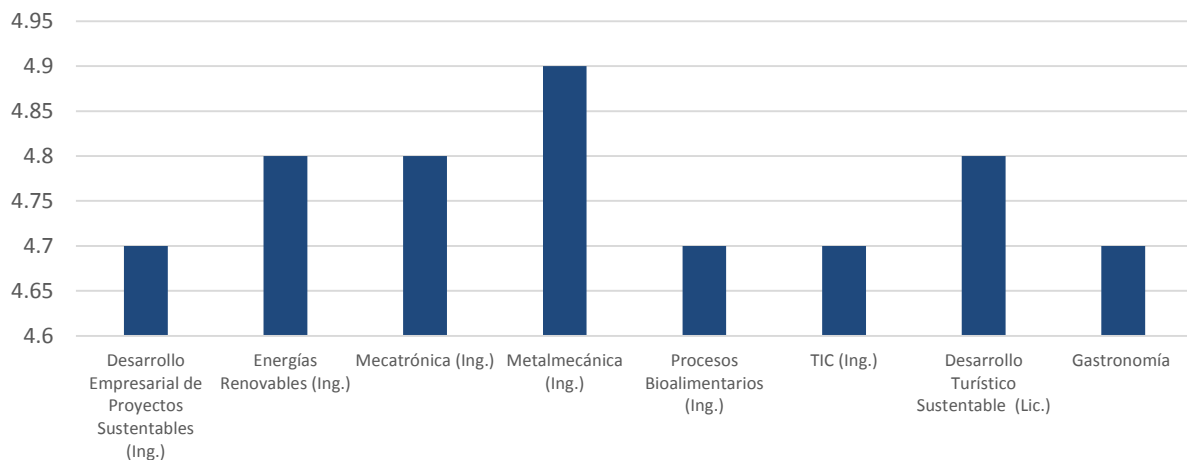


1.4.2. Para los profesores de Ing./Lic. 6 para los de Ingeniería/Licenciatura. El promedio general fue de 4.6, con lo que se ubican en el nivel Satisfactorio.

Tabla 12. Promedio general por programa Educativo (Ing./Lic.), Mayo-Agosto 2018

Programa Educativo	Promedio General por PE
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables (Ing.)	4.7
Energías Renovables (Ing.)	4.8
Mecatrónica (Ing.)	4.8
Metalmecánica (Ing.)	4.9
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4.7
TIC (Ing.)	4.7
Desarrollo Turístico Sustentable (Lic.)	4.8
Gastronomía	4.7
Promedio General	4.8

Gráfica 10. Promedio General en docencia en Ing/lic.
(Mayo-Agosto 2018)

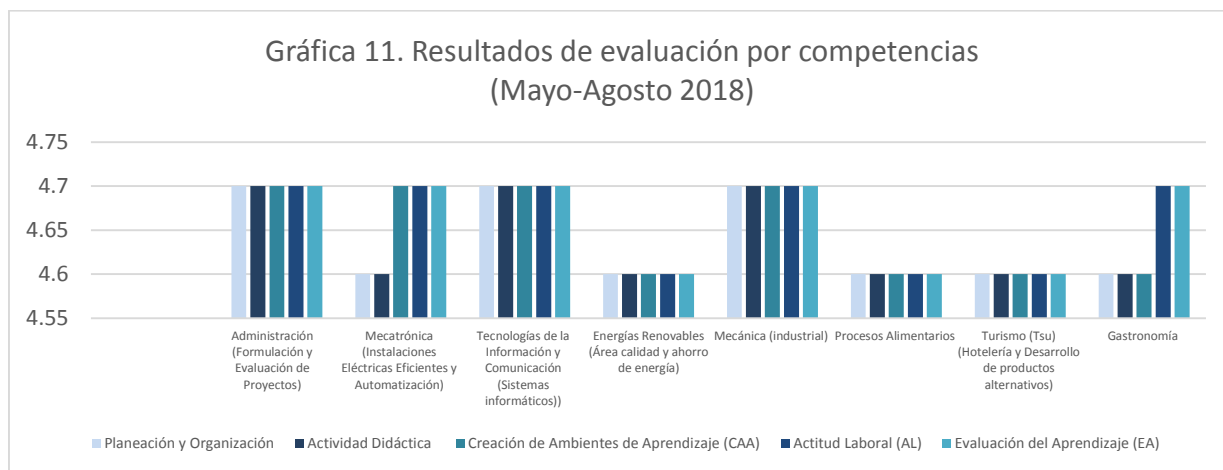


1.5 Resultado General por Competencias. El análisis por competencias es importante ya que permite ver de manera puntual los aspectos específicos en los que los alumnos consideran que deben fortalecer su desempeño los profesores. Las competencias evaluadas por los alumnos son: Planeación y Organización (**PO**), Actividad Didáctica (**AD**), Creación de Ambientes de Aprendizajes (**CAA**), Actitud Laboral (**AL**), EA (Evaluación del Aprendizaje).

1.5.1 Resultados generales en la evaluación por competencias en el nivel TSU.

De acuerdo a los resultados, los programas educativos de gastronomía, Procesos Alimentarios, Turismo y Energías Renovables fueron los que obtuvieron las evaluaciones con los puntajes más bajos en la evaluación por competencias.

Tabla 13. Resultados por competencias en evaluación a la docencia (Tsu) Mayo-Agosto 2018						
Programa Educativo	Planeación y Organización	Actividad Didáctica	Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)	Actitud Laboral (AL)	Evaluación del Aprendizaje (EA)	Puntaje obtenido
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos))	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Mecánica (industrial)	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Procesos Alimentarios	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Gastronomía	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.6
Promedio General por Competencia	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7

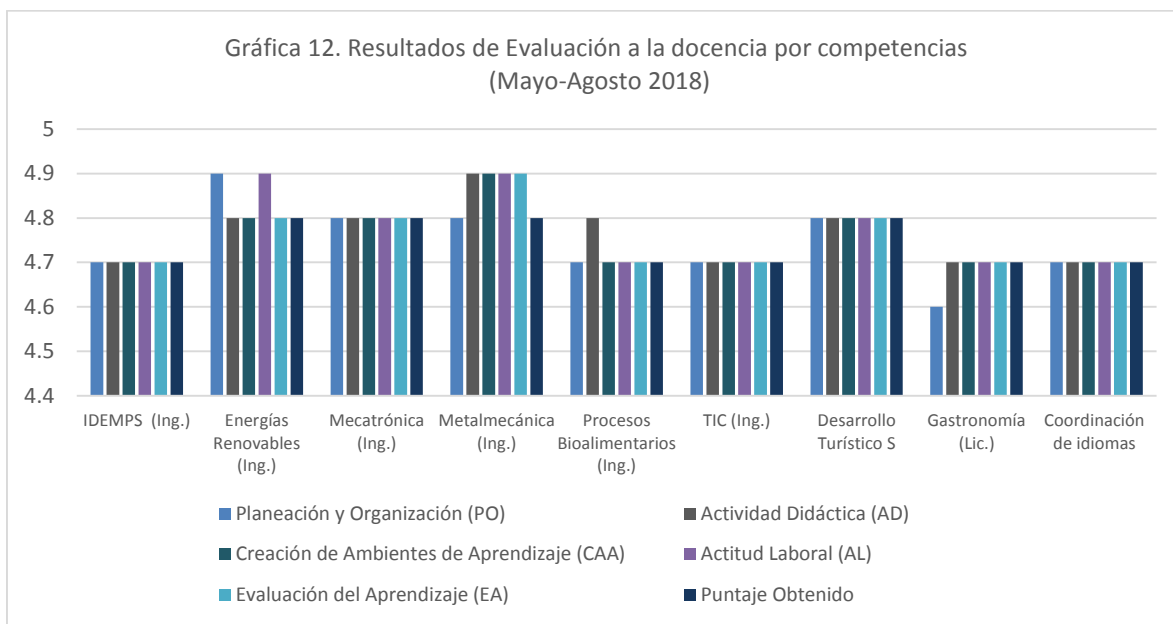


1.5.2 Resultados generales en la evaluación por competencias en el nivel Ing./Lic.

De acuerdo a los resultados, los programas educativos energías mecatrónica y procesos bioalimentarios, fueron los que obtuvieron las evaluaciones con los puntajes más bajos en la evaluación por competencias.

Tabla 14. Resultados Generales de Docencia por Competencias (Ing./Lic.) Mayo-Agosto 2018

Programa Educativo	Planeación y Organización (PO)	Actividad Didáctica (AD)	Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA)	Actitud Laboral (AL)	Evaluación del Aprendizaje (EA)	Puntaje Obtenido
IDEMPS (Ing.)	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Energías Renovables (Ing.)	4.9	4.8	4.8	4.9	4.8	4.8
Mecatrónica (Ing.)	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Metalmeccánica (Ing.)	4.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.8
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7
TIC (Ing.)	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Desarrollo Turístico S	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Gastronomía (Lic.)	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Coordinación de idiomas	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Promedio General						



1.6 Docentes con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos. En éste apartado se integra la lista de docentes mejor evaluados por los alumnos, para lo cual se considera aparte del promedio obtenido, el número de grupos a los que impartió clase el profesor, ya que no tiene el mismo peso el promedio de un profesor con un grupo a un profesor que impartió clase en 5 grupos.

1.6.1 Docentes de TSU con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.

Tabla 16. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia (TSU) Mayo-Agosto 2018		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Administración (Área Formulación y Evaluación de Proyectos)	Eloir Francisco López Nube	4.9
	Marlene Martín Torres	4.8
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	David Pioquinto Beltrán	4.8
	Israel López Mendoza	4.8
Gastronomía	Haidé Hernández Escamilla	4.8
	Mildred Moreno Aguilera	4.8
Mecánica (industrial)	Julio Martín Bernáldez	4.8
	Verónica Chávez Guerrero	4.8
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	Román Bravo Cadena	4.9
	Karina García Sánchez	4.8
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.9
	Celerino Arroyo Trejo	4.7
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	Haidé Hernández Escamilla	4.8
	Griselda López Benítez	4.8
TI	Adriana Camargo Ruiz	4.8
	Cuitláhuac Alamilla Cíntora	4.8

1.6.2 Docentes de Ing. /Lic., Con mejor promedio general en la evaluación realizada por alumnos.

Tabla 17. Profesores con mejor promedio en Evaluación en docencia ((Ing. /Lic.)		
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Martha Becerril Falcón	4.8
	Jair Reséndiz Jiménez	4.8
Energías Renovables	Andrés David Gómez Ruiz	4.9
	Rufino Demillón Pascual	4.8
Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	5
	Huber Baltazar Trejo Leal	4.9
Metalmeccánica	Jaime Beristáin Ramos	5
	Graciano Rodríguez López	4.9
Procesos Bioalimentarios	Natalia Trejo Trejo	4.9
	Jesús Cervantes Miranda	4.8
Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	5
	Rodrigo Acevedo Domínguez	4.9
TIC	Fabián Gálvez González	4.9
	Alfredo Pérez Gómez	4.8
Desarrollo Turístico Sustentable	Edith Carmina Sánchez Trejo	4.9
	Darío Eduardo Ortiz Quijano	4.8

Coordinación de idiomas	Miguel Ángel Aguayo Hernández	4.9
	Reyna Alavez Pérez	4.9

1.7 Docentes con resultados menores a los esperados. De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente (**IT-SA-01**), en su apartado 6 dice "Para ubicar el desempeño del personal académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño satisfactorio, de 4.0 a 3.5 desempeño regular que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas

Tabla 18. Profesores de Tsu con resultados que los ubican en el nivel regular de acuerdo al IT-SA-01 (Mayo-Agosto 2018).		
Programa educativo y	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
Administración (Área Formulación y Evaluación de Proyectos)	Carmen Medina Mendoza	<p>Su promedio general fue de 4.6. Lo que la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su evaluación se pueden observar algunos puntajes que oscilan entre 4.2 y 4.4. De manera general sus alumnos evaluaron con menor puntaje los siguientes aspectos:</p> <p>PO.1.01. Relacionado con la puntualidad y término de la clase CAA.3.O4. Crea situaciones de aprendizaje individual y en grupo.</p>
	Fernando Hernández Salvador	<p>Su promedio general fue de 4.5, lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio.</p> <p>Competencia de PO (PO) en sus siguientes aspectos: (PO.1.01). Puntualidad para el inicio y término de la clase.</p> <p>En la competencia de Actividad Didáctica (AD) sobre todo en los siguientes aspectos:</p> <p>(AD.2.02). Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas. En la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA), en sus aspectos:</p>
	Olivia Trejo Díaz	<p>Obtuvo un promedio General de 4.5 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio, siendo en los siguientes aspectos donde los alumnos consideran se encuentran sus áreas de oportunidad.</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización (PO), el aspecto (PO.1.01) Puntualidad para e inicio y término de la clase (PO.1.02) Define claramente las competencias al inicio del curso (PO.1.05) Capta la atención y el interés de los estudiantes. (PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente.</p>

		<p>De la competencia de Actividad Didáctica (AD) en sus aspectos: (AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse (AD.2.09) Complementa la teoría con la práctica (AD.2.13) Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p>
<p>Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)</p>	<p>Mauro Vázquez Jahuey</p>	<p>Su promedio general para éste nivel educativo fue de 4.4. Lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en este programa educativo fue evaluado con 4.1. por lo que se le recomienda fortalecer los siguientes aspectos: De la competencia de Planeación y Organización (PO) (PO.1.02) Define claramente las competencias al inicio del curso (PO.1.05) Capta la atención y el interés de los estudiantes</p> <p>Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD) fue evaluado por debajo de lo esperando en los aspectos: (AD.2.01) Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza. (AD.2.11), Aplica actividades de aprendizaje acordes con las competencias a formar (AD.2.13), Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p> <p>En la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) (CAA. 3.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula. En la de Actitud Laboral (AL) en sus aspectos: (AL.4.04) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes. (AL.4.05) Se conduce con ética profesional</p>
	<p>Javier Edén Villeda Lugo</p>	<p>Su promedio general fue de 4.4. Lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo uno de sus grupos lo evaluó con un promedio general de 3.7 (<i>Nivel regular</i>), por lo que en su evaluación se encuentran puntajes que oscilan entre 2.7 y 4.9, (<i>Requiere elaborar su gestión de riesgos</i>).</p> <p>Además de que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de Planeación y Organización (PO) (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase (PO.1.04) Relaciona el tema nuevo con el anterior (PO.1.06) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto. (PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente</p> <p>De la competencia de Actividad Didáctica (AD) en los siguientes aspectos: (AD.2.01) Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza (AD.2.02) Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas.</p>

		<p>(AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.</p> <p>(AD.2.09) Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad.</p> <p>Finalmente en la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) en sus aspectos:</p> <p>(CAA.3.04) Crea situaciones de aprendizaje individual, grupal y en equipo.</p>
Turismo	Antonio Vargas Márquez	<p>Su promedio en docencia para el Nivel Tsu fue de 4.5. que lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo los alumnos consideran que debe mejorar en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia de Planeación y Organización (PO), en sus aspectos:</p> <p>(PO.1.01) “Puntualidad para el inicio y término de la clase”</p> <p>(PO.1.07) Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas.</p> <p>Competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos</p> <p>(AD.2.02) “Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas”</p> <p>(AD.2.06) Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula.</p> <p>(AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse.</p> <p>Mientras que en la competencias de Creación de Ambientes de aprendizaje (CAA), en su aspecto:</p> <p>(CAA.3.05) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes.</p> <p>Finalmente en la competencia de Actitud Laboral (AL), en su aspecto:</p> <p>(AL.4.05) Establece una comunicación asertiva entre los estudiantes.</p>
	Carmen Julia Ramírez Nájera	<p>Su promedio general para este nivel educativo fue de 4.4 lo cual la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su evaluación se observan puntajes por debajo de 4 y 4.0 (nivel regular), por lo que de manera general sus grupos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia de Planeación y Organización (PO), en sus aspectos:</p> <p>(PO.1.01) “Puntualidad para el inicio y término de la clase”</p> <p>(PO.1.05) “Capta la atención y el interés de los estudiantes”</p> <p>Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos</p> <p>(AD.2.08) “Promueve la expresión oral y escrita.</p> <p>(AD.2.10) “Complemente la teoría con la práctica”</p> <p>(AD.2.13) “Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación”.</p> <p>(AD.2.14) “Crea y mantiene un clima limpio, organizado y disciplina en aula”.</p>

		<p>Finalmente en la competencia de Evaluación del Aprendizaje (EA), en su aspecto }: (EA.5.01) Utiliza estrategias de evaluación (solución de problemas, estudios de caso, debate, ensayo, entre otras).</p>
	Angélica María Daniel Medina	<p>Su promedio general fue de 4.5 lo cual la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su resultado se observan algunos resultados muy cerca del 4.0 (nivel regular) lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita <i>gestionar su riesgo</i> De manera general sus grupos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia de Planeación y Organización (PO), en sus aspectos: (PO.1.01) “Puntualidad para el inicio y término de la clase” (PO.1.05) Capta la atención y el interés de los estudiantes Competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos (AD.2.03) “Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje Mientras que en la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) en su aspecto: (CAA.3.02) Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes.</p>
Gastronomía	Antonio Vargas Márquez	<p>Su promedio general fue de 4.4 lo cual lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su resultado se observa un resultado de 3.6 (nivel regular) lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita <i>gestionar su riesgo</i> De manera general sus grupos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>Competencia de Planeación y Organización (PO), en sus aspectos: (PO.1.01) “Puntualidad para el inicio y término de la clase” (PO.1.03) “Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico. (PO.1.06) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto. ((PO.1.07) Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas. (PO.1.08) Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente.</p> <p>Competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos (AD.2.01) “Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza” (AD.2.04) Utiliza recursos didácticos (AD.2.06) Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula. (AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse. (AD.2.09) Explica con claridad los contenidos de la asignatura aplicables a la realidad.</p>

	Araceli Andrés Mejía	<p>Su promedio fue de 4.4 la que la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo se observa que uno de sus grupos la evaluó con un promedio general de 3.9 (<i>nivel regular</i>) por lo que de acuerdo al IT-SA-01, amerita una gestión de riesgos.</p> <p>De manera general se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de Actividad Didáctica (AD) (AD.2.02). Permite la creación de estrategias propias para solucionar ejercicios y problemas</p> <p>De la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) en sus aspectos: (CAA.3.01) Indica norma y forma de trabajar en clase</p>
Mecánica (Área Industrial).	Alfredo Ortiz Zamora	<p>Su promedio general fue de 4.3 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio. De manera general sus alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase (PO.1.03) Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico. (PO.1.06) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto. (PO.1.07) Presenta su planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas. Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD), en sus aspectos: (AD.2.01) Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza. (AD.2.04) Utiliza recursos didácticos (AD.2.07) Muestra facilidad y claridad para comunicarse (AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita (AD.2.12) Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón.</p>
	Jaime Beristaín Ramos	<p>Su promedio de 4.6 lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo uno de sus grupos lo evaluó con un puntaje general de 4.1. Por lo que en su resultado se pueden observar algunos puntajes de 3.7 y 3.9 (Nivel regular) por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño.</p>
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	Humberto Penca Bolteada	<p>Su promedio general fue de 4.5 por lo que se ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo uno de sus grupos le asignó un puntaje de 4.2 lo que lo aproxima al nivel regular. De manera general sus alumnos consideran que debe fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos: De la competencia de Planeación y organización (PO) en sus aspectos: Competencia de Planeación y Organización (PO), en sus aspectos: (PO.1.01) "Puntualidad para el inicio y término de la clase" (PO.1.05) "Capta la atención y el interés de los estudiantes" (PO.1.06) "Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto.</p>

		<p>(PO.1.08) “Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente Mientras que en la competencia de Actividad Didáctica (AD). (AD.2.01) Toma en cuenta los conocimientos previos en el proceso de enseñanza (AD.2.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje. (AD.2.04) Utiliza recursos didácticos (AD.2.06) Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula (AD.2.09) Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón En la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) en sus aspectos: (CAA.3.02) Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender. (CAA.3.03) Brinda apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender. (CAA.3.04) Crea situaciones de aprendizaje individual, grupal y en equipo. Finalmente en la competencia de Actitud Laboral (AL) en su aspecto: (AL) Integra a las actividades del aula contenidos actitudinales.</p>
--	--	--

Tabla 19. Profesores de Ingeniería o Licenciatura con resultados menores a los esperados (Mayo-Agosto 2018)

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia y aspectos específicos a fortalecer
IDEMPS	Olivia Tejo Díaz	Su promedio general fue de 4.4 (Nivel Satisfactorio), sin embargo en su evaluación se observan algunos puntajes de 4.0 (nivel regular) por lo que se le invita a fortalecer su desempeño académico.
Procesos Bioalimentarios	Yucundo Mendoza Tolentino	Su promedio general es de 4.5 , lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio De la competencia de (PO), sin embargo hay algunos aspectos que debe fortalecer de acuerdo a la percepción de los alumnos., como son los siguientes: En la competencia de Planeación y Organización (PO) (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase (PO.1.03) Prepara y organiza de manera sistemática y fundamentada el proceso didáctico. (PO.1.09) Ofrece retroalimentación mediante el resumen, la síntesis o análisis sobre el tema visto.
TIC	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Su promedio general fue de 4.6 (Nivel Satisfactorio), los puntajes más bajos los obtuvo en los aspectos de la competencia de planeación y organización (PO). (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase (PO.2.07) Presenta la planeación cuatrimestral y las secuencias didácticas.

<p>Desarrollo Turístico Sustentable</p>	<p>Bertha Eugenia García Alarcón</p>	<p>Su promedio general fue de 4.6 (Nivel Aceptable). Sin embargo hay algunos aspectos que de acuerdo a los alumnos debe fortalecer:</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización el aspecto (PO.1.01) relacionado con “Puntualidad para el inicio y término de la clase”.</p> <p>(PO.1.08) “Relaciona lo ya explicado con lo que está pendiente” Mientras que de la competencia de Actividad Didáctica” (AD) en sus aspectos:</p> <p>(AD.3.03) Emplea diversas estrategias didácticas para la conducción de los estilos de aprendizaje.</p> <p>(AD.3.04) Utiliza recursos didácticos</p> <p>(AD.3.05) Aplica herramientas tecnológicas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje</p> <p>(AD.3.06) Presenta situaciones que estimulen el pensamiento crítico y la autorregulación dentro o fuera del aula.</p>
<p>Gastronomía</p>	<p>Ana Rosa Cruz González</p>	<p>Su promedio general fue de 4.3 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo sus alumnos consideran que debe fortalecer los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Planeación y organización (PO) (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase. (PO.1.05) Capta la atención y el interés de los estudiantes</p> <p>Actividad Didáctica (AD) (AD.2.04) Utiliza Recursos Didácticos (AD.2.13) Aporta bibliografía necesaria y honesta en la consulta de fuentes de investigación.</p> <p>De la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA) (CAA.3.02) Se muestra abierto a escuchar las opiniones y críticas de los estudiantes.</p>
<p>Coordinación de Idiomas</p>	<p>Flor Gisel Rivera Fernández</p>	<p>Su promedio general fue de 4.3 lo que la ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en la evaluación de uno de sus grupos le asignó un promedio de 3.8 (lo que la ubica en el nivel regular). De acuerdo a la percepción de sus alumnos debe mejorar en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Planeación y Organización (PO) (PO.1.01) Puntualidad para el inicio y término de la clase</p> <p>De la competencia de Actividad Didáctica (AD) (AD.2.08) Promueve la expresión oral y escrita (AD.2.12) Utiliza mapas conceptuales, cuadros sinópticos, redes semánticas, etc., para organizar el contenido en el pizarrón</p> <p>Mientras que en la competencia de Creación de Ambientes de Aprendizaje (CAA). (CAA.3.03) Brinda Apoyo especial a los estudiantes que se les dificulta aprender. (CAA.3.04) Crea situaciones de aprendizaje, individual, grupal y en equipo (CAA.3.05) Organiza espacios dentro y fuera del aula de manera adecuada y coherente con las actividades de aprendizaje</p>

	(CAA.3.06) Crea y mantiene un clima limpio, organizado y de disciplina en el aula.
--	--

1.8. Concentrado de comentarios. La evaluación cuantitativa se complementa con la evaluación cualitativa, por lo que los comentarios de los alumnos para sus profesores son considerados para un elemento importante.

1.8.1. A continuación se muestran los nombres de los profesores con mayores recurrencias en comentarios en relación a su desempeño frente a grupo, en general los alumnos consideran que los docentes dominan los temas y destacan la forma de explicar de los docentes.

Tabla 21. Concentrado de comentarios al docente (Nivel TSU) **Mayo-Agosto 2018.**

Programa Educativo	Profesor	Fortalezas	Aspectos a Fortalecer
Mecánica	Alfredo Ortiz Zamora	Conocimientos prácticos	Llega tarde, no llega a clases, Falta de dominio teórico
	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	Conocimiento de los temas, control grupal.	
	Puntual, conoce los temas, control grupal, facilidad para explicar.		
	Julio Martín Bernáldez	Sabe del tema, control del grupo, facilidad de palabra, forma de explicar	Se desespera fácilmente
	Brenda Maribel López Hernández	Puntualidad, forma de explicar, dominio de temas, sabe expresarse de manera clara.	
	María del Rosario Ramírez Torquemada	Apoya en las dudas, comprensiva, explica bien	Control grupal, mucho ruido no se puede trabajar
	José Eduardo Flores Ortega	Dominio de tema, explica bien	No utiliza recursos tecnológicos, muy relajadas sus clases
AYEP	Carmen Medina Mendoza	Conocimientos del Tema	Hacer sus clases más dinámicas, hacer más prácticas sus sesiones.
	Fernando Hernández Salvador	Puntual, responsable	Deja trabajos para entregar en otras clases, poco tolerante.
	Francisco Rangel Chavarría	Experiencia y dominio de temas, forma de explicar	
	Juliana Cruz Fuentes	Dominio de temas, amable	Impuntual
	Olga María Jiménez Macario	Puntual, exigente, domina el tema, paciente con los alumnos.	
	Rocío Landaverde Trejo	Paciente, responsable, capta la atención de los estudiantes	

	Rogelio Ferral Moreno	Domina los temas, utiliza mapas conceptuales	
	Griselda López Benítez	Responsable, tolerante, paciente con los alumnos que se les dificulta aprender	
	Marlene Martín Torres	Domina los temas, explica bien, amplio conocimiento,	
	Olivia Trejo Díaz	Explica bien sus temas, puntual	Hacer más dinámicas sus sesiones, que ya no de tantas copias
	Adrián Valdez Dorado	Responsable, dinámico, dominio del tema.	
	Eloir Francisco López Nube	Sabe explicar, puntual, responsable, tolerante, sus clases son dinámicas, conocimientos del tema.	
	Jair Reséndiz Jiménez	Puntual, responsable, tolerante, dominio del tema, clases entretenidas, domina los temas	
	Miguel Ángel Vázquez Rangel	Responsable, paciente, respetuoso.	
Turismo	Antonio Vargas Márquez	Dominio de temas	Captar la atención de los alumnos, hacer más dinámicas sus sesiones
	Carmen Julia Ramírez Nájera	Dominio de temas, capta la atención de los alumnos, paciente	Hacer más dinámicas sus sesiones
	Bertha Eugenia García Alarcón	Dominio de los temas, sabe explicar, respetuosa.	Puntualidad, hacer más dinámicas sus sesiones.
	Carlos Alfredo Ochoa Martínez	Dominio del idioma, puntual	Planeación de sus clases.
	Carmen Julia Ramírez Nájera	Conocimiento de los temas, paciente, responsable.	Diapositivas menos cargadas
	Angélica Ma. Daniel Medina	Responsable, puntual, dominio de temas,	Hacer más dinámicas sus sesiones, ser más tolerante,
	Bertha Eugenia García Alarcón	Dominio de temas, capta a atención de los alumnos,	
	Haidé Hernández Escamilla	Creativa, dominio de temas, puntual, responsable, sesiones muy dinámicas.	
	Juan Pablo Pérez Espinoza	Conocimiento, habilidad para dar clases	Impuntual, hacer más dinámicas sus sesiones.
	Victoria Gutiérrez Olvera	Dominio del tema, capta la atención del grupo, control grupal.	

	Griselda López Benítez	Dominio de temas, forma de explicar, paciente, creativa	
	Yesenia Mendoza Cruz	Responsable, experiencia y conocimiento de los temas.	
TIC	Adriana Camargo Ruiz	Explica con claridad, responsabilidad, empática	
	Alfredo Pérez Gómez	Responsable, explica claramente los temas,	
	Emiliano Bomaye Roque	Sabe explicar, dominio de temas, puntual, ordenado	
	Fabián Gálvez González	Dominio de temas, explica bien	Control grupal, no da las clases pero está para animarnos, casi no hacemos nada
	Felipe Javier Gómez Mancera	Puntual, paciente, responsable, respetuoso	Control grupal, hacer más dinámicas sus sesiones
	Gabriela Lizeth Rodríguez	Buen desempeño en clases, paciencia para explicar, responsabilidad	
Energías Renovables	Abel Roque Salvador	Explica bien, dominio de los temas	Hacer más dinámicas sus sesiones
	David Pioquinto Beltrán	.Domina los temas, forma de explicar, paciente	
	Javier Edén Villeda Lugo	Conoce los temas	Impuntual, no llega a tiempo a clases
	Mauro Vázquez Jahuey	Puntual	Forma de explicar, ser más claro
	Miriam Callejas Mejía	Paciente con los alumnos, resuelve dudas.	
	Raúl Olguín Chárrez	Brinda confianza para resolver dudas, dominio de temas	
	Rufino Demillón Pascual	Domina los temas, responsabilidad,	Llega tarde, clases más didácticas.
Mecatrónica	Alfredo Vázquez García	Puntual, conocimiento del tema	Clases aburridas, hacer más dinámica sus sesiones.
	Andrés David Gómez Ruiz	Domina las clases, enseña bien	
	Humberto Penca Bolteada	puntual, ordenado,	Da las clases muy rápido, falta por explicar, da las clases muy aceleradas
	Javier Edén Villeda Lugo	Resuelve dudas	Impuntual, control grupal
	Karina García Sánchez	Resuelve dudas, paciente, dominio de temas, puntual	
	Miguel Ángel Bravo Eslava	Dominio de temas, sabe explicar, genera un ambiente de confianza	Impuntual

	Ricardo Simón Rangel	Forma de explicar, buen conocimiento, apoya al alumno	Habla muy despacio, ser más atento con los alumnos
	Angélica Gutiérrez Martínez	Forma de dar clase, es dinámica, sabe escuchar, promueve los valores	
	Román Bravo Cadena	Dominio de temas, sabe explicar, didáctico en sus sesiones, atrae la atención de los alumnos	
	Rufino Demillón Pascual	Dominio del tema, brinda apoyo para resolver las dudas.	Hacer más dinámicas sus sesiones, es impuntual
Procesos Alimentarios	Jesús Cervantes Miranda	Dominio del tema, forma de explicar	
	Quetzabel Moreno Mayorga	Puntual, domina los temas, sus clases son claras	
	Alfredo Vázquez García	Domino de temas	Hacer más dinámicas sus sesiones
	Elia Trejo	Domina los temas, clases bien planeadas, puntual	
	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	Dominio del tema, forma de explicar	Falta de tolerancia
	Celerino Arroyo Cruz	Amplios conocimientos, paciente, puntual.	
	Jonathan Zúñiga Morales	Conocimiento de las materias que imparte, tolerante, respetuoso. Impuntual	Impuntual, falta mucho.
Gastronomía	Antonio Vargas Márquez	Dominio de conocimientos, paciente	Control grupal, captar la atención de los alumnos.
	Araceli Andrés Mejía	Comprensiva, muestra interés por los alumnos,	Volumen de voz, no sabe controlar al grupo
	Dehni Villeda Muñoz	Paciente, con conocimientos.	Utilizar estrategias de enseñanza, confunde con las prácticas
	Haidé Hernández Escamilla	Dominio de temas, control grupal, creativa	
	Héctor Alonso Pérez Arreola	Responsable, sabe del tema, capta la atención y el interés de los alumnos	
	Jonathan de la Torre Almaraz	Control grupal, dominio de los temas, capta la atención e interés de los alumnos.	
	Luis Alberto López Cervantes	Forma de explicar, domina los temas, paciente, capta la atención de los alumnos.	
	Mildred Moreno Aguilera	Forma de explicar, promueve los valores, capta la atención de los alumnos.	

	Rodrigo Acevedo Domínguez	Dominio de temas, puntual, ayuda a solucionar problemas.	
	Ana Rosa Cruz González	Paciente, forma de explicar, disciplinada	Hacer más dinámicas sus sesiones
	Griselda López Benítez	Dominio de temas, forma de explicar, apoya a los alumnos	

1.8.2. Concentrado de comentarios al docente (Nivel Ingeniería o Licenciatura).

Tabla 22. Docentes de ingeniería o licenciatura con más recurrencias en comentarios (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	Profesor	Comentarios a favor	Comentarios en aspectos a fortalecer
Metalmecánica	Alejandro Mariscal Navarro	Paciente, dominio de conocimientos	
Procesos Bioalimentarios	Natalia Trejo	Control grupal, dominio de temas, explica de manera clara	
	Celerino Arroyo Cruz	Puntual, sabe de los temas	Ser más paciente con los alumnos.
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Carmen Medina Mendoza	Puntual. Dominio de temas	Hacer más dinámicas sus sesiones, tono de voz
	Francisco Javier Rangel Chavarría	Responsable, amplios conocimientos, puntual	
	Mariana Fuentes Sosa	Dominio de temas, sabe explicar, tolerante.	
	Martha Becerril Falcón	Dominio de temas, responsable, puntual	
	Olivia Trejo Díaz	Dominio de temas, forma de explicar	Hacer más dinámicas sus sesiones, captar la atención de los estudiantes
	Jair Reséndiz Jiménez	Responsable, Puntual, dominio de temas, forma de explicar	
Mecatrónica (ING)	Andrés David Gómez Ruiz	Amplios conocimientos, Brinda apoyo cuando se requiere.	
	Héctor Dirceu Reséndiz Trejo		Explicar más los temas, no saltarse los pasos
	Tania Gómez Chárrez	Hace su clase dinámica, escucha las opiniones	
	Huber Baltazar Trejo Leal	Explica ampliamente sus temas.	
Tic (ING)	Adriana Camargo Ruiz	Dominio de temas, puntual, capta el interés de los alumnos	
	Alfredo Pérez Gómez	Conocimiento de temas, sabe explicar, puntual, tolerante	

	Fabián Gálvez González	Creativo, responsable, puntual	
	Felipe Javier Gómez Mancera	Dominio de temas, hace didácticas sus clases, comprensivo, capta la atención de los estudiantes	
	Marisol Maldonado Trejo	Dominio de temas, puntual	Forma de evaluar, se contradice o cambia mucho
	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	Puntual, dominio de temas	Forma de explicar
	Cuitláhuac Alamilla Cintora	Conocimiento de los temas, tolerante, amable	
Desarrollo Turístico Sustentable	Carmen Julia Ramírez Nájera	Amable, puntual,	
	Bertha Eugenia García Alarcón	Puntual, creativa, paciente	
	Darío Eduardo Ortiz Quijano	Creativo, amplios conocimientos,	
	Edith Carmina Sánchez Trejo	Amplios conocimientos, respetuosa	
	Natalia Trejo Trejo	Domina los temas, sus clases son claras, explica con claridad.	
	Rafael Darío Chaparro Rangel	Dominio de los temas, puntual	Hacer sus clases más dinámicas, más creativas
	Victoria Gutiérrez Olvera	Sus clases son muy dinámicas, puntual, dominio de conocimientos,	
Licenciatura en Gastronomía	Antonio Vargas Márquez	Puntual, respetuoso	Poco paciente, control grupal
	Luis Alberto López Cervantes	Dominio de temas, sabe explicar, puntualidad	
	Rodrigo Acevedo Domínguez	Puntual, Responsable, Facilidad de palabra	
	Ana Rosa Cruz González	Responsable, tolerancia, muestra disponibilidad	sus clases no son dinámicas, monótonas
Coordinación de idiomas	Ana Silvia López Partida	Dominio del idioma,	
	Flor Gisel Rivera Fernández	Clase dinámica, dominio de temas, paciente, comprensiva	
	Basilisa Cruz Ruiz	Domina los temas, puntual comprensiva	Hacer más dinámicas sus sesiones
	Israel Pérez Sierra	Clases dinámicas, dominio de conocimientos, puntual	
	José Luis Jiménez Hernández	Dominio de temas, paciente, conocimiento amplio	
	Juan Carlos Martínez Hernández	Dominio de temas, paciente, resuelve dudas	
	Mónica Abigail Ávila Benítez	Clases entendibles, amplio conocimiento, puntual.	
	Salvador Sánchez Granillo		

	Enrique Trejo Muñoz	Domina el idioma, puntual, hace dinámicas sus clases.	
	Salvador López Lugo		No explica bien, se enreda, habla mucho en español, no controla el grupo
	Gamaliel Vázquez Zúñiga	Amplios conocimientos, paciente, tolerante	
	Reyna Alavez Pérez	Tolerante, clases dinámicas, responsable	
	Anaid Joselin Mendoza Jiménez	Paciente para explicar los temas, dominio de temas	Puntualidad, hacer más dinámicas sus sesiones
	José Luis Mendoza Jiménez	Tolerante, paciente	Falta mucho, puntualidad

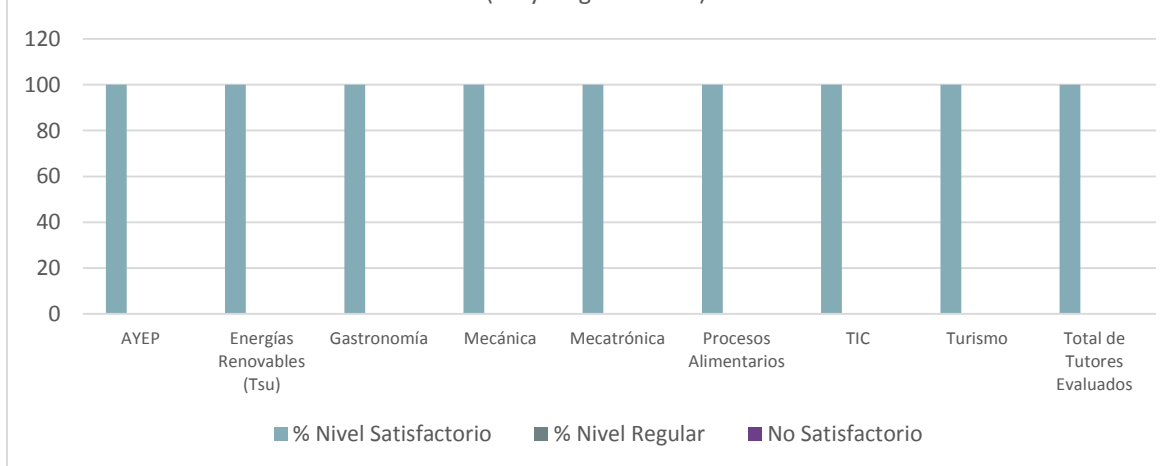
2. RESULTADOS GENERALES DE EVALUACIÓN A LA TUTORÍA ACADÉMICA.

2.1 Evaluación a la tutoría por nivel de Desempeño. Durante el cuatrimestre **Mayo-Agosto** fueron evaluados por los alumnos un total de **30** tutores en TSU, todos ellos con resultados que los ubican en el nivel **Satisfactorio**

Tabla 23. Tutores de TSU evaluados por nivel de desempeño (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	No Satisfactorio
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	5	5			100	0	0
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4	4			100	0	0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	4	4			100	0	0
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	3	3			100	0	0
Mecánica (industrial)	4	4			100	0	0
Procesos Alimentarios	3	3			100	0	0
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	3	3			100	0	0
Gastronomía	4	4			100	0	0
Total de Tutores Evaluados	30	30			100	0	0

Gráfica 14. Resultados de evaluación en tutoría por nivel de desempeño (Mayo-Agosto 2018)

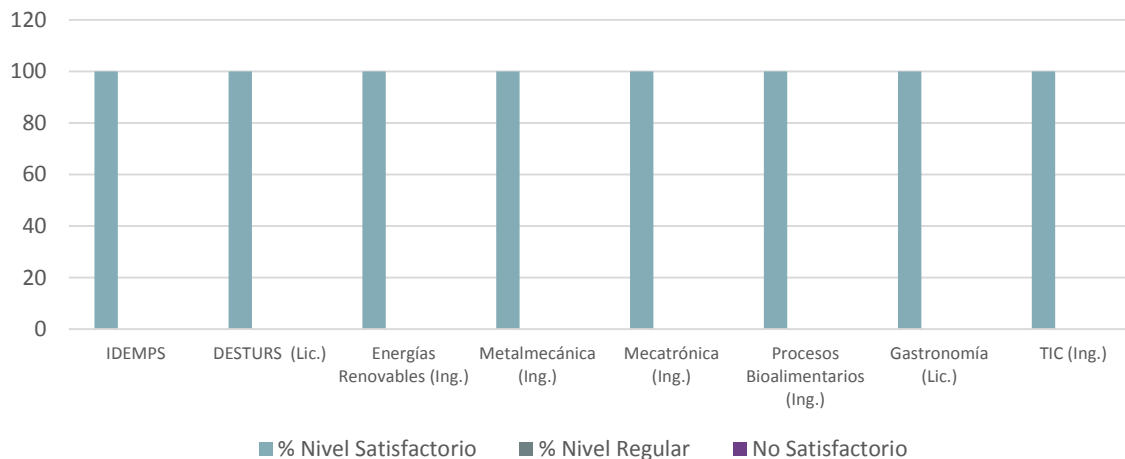


2.1.2. En nivel de Ingeniería y/o licenciatura el número de tutores evaluados fue de **17**, el 100% se ubicó en el nivel Satisfactorio.

Tabla 24. Tutores de Ing. /Lic. Evaluados por Nivel de Desempeño (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	No. De Tutores Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	No Satisfactorio	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular	No Satisfactorio
IDEMPS	4	4			100	0	0
DESTURS (Lic.)	2	2			100	0	0
Energías Renovables (Ing.)	1	1			100	0	0
Metalmecánica (Ing.)	2	2			100	0	0
Mecatrónica (Ing.)	3	3			100	0	0
Procesos Bioalimentarios (Ing.)	1	1			100	0	0
Gastronomía (Lic.)	2	2			100	0	0
TIC (Ing.)	2	2			100	0	0
Total de Tutores Evaluados	17	17			100	0	0

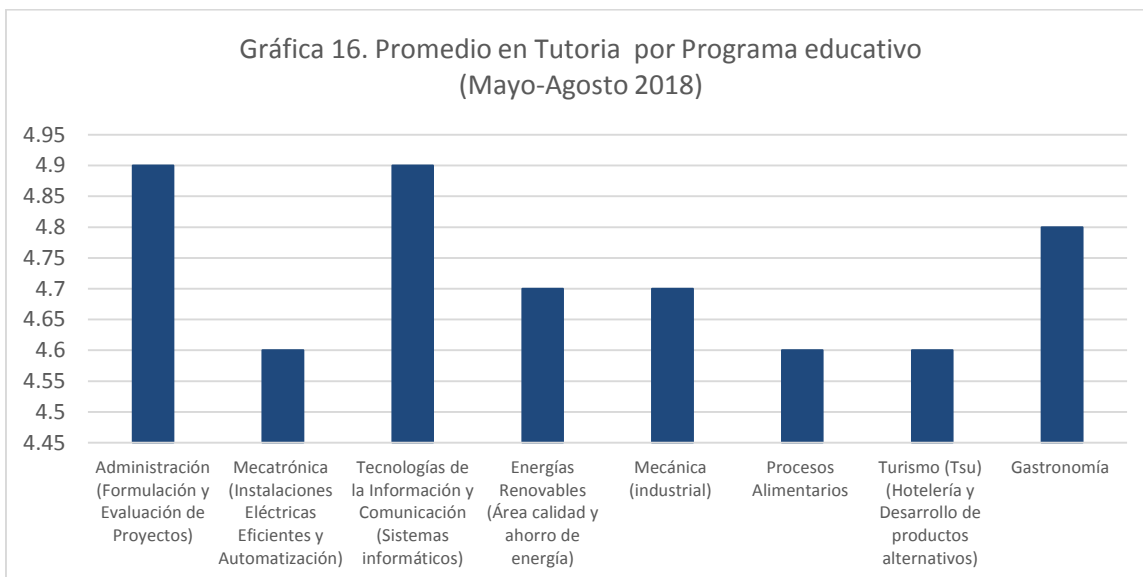
Gráfica 15. Resultados de evaluación a la tutoría por nivel de desempeño (Mayo-Agosto 2018)



2.2. Promedios generales en tutoría por programa educativo. En los programas educativos el número de tutores cambia de acuerdo al número de alumnos en cada cuatrimestre, aunque en la siguiente tabla se presenta el promedio general por programa, no se considera como variable comparativa entre éstos por el número de alumnos de cada programa educativo ya que algunos programas educativos tienen pocos grupos.

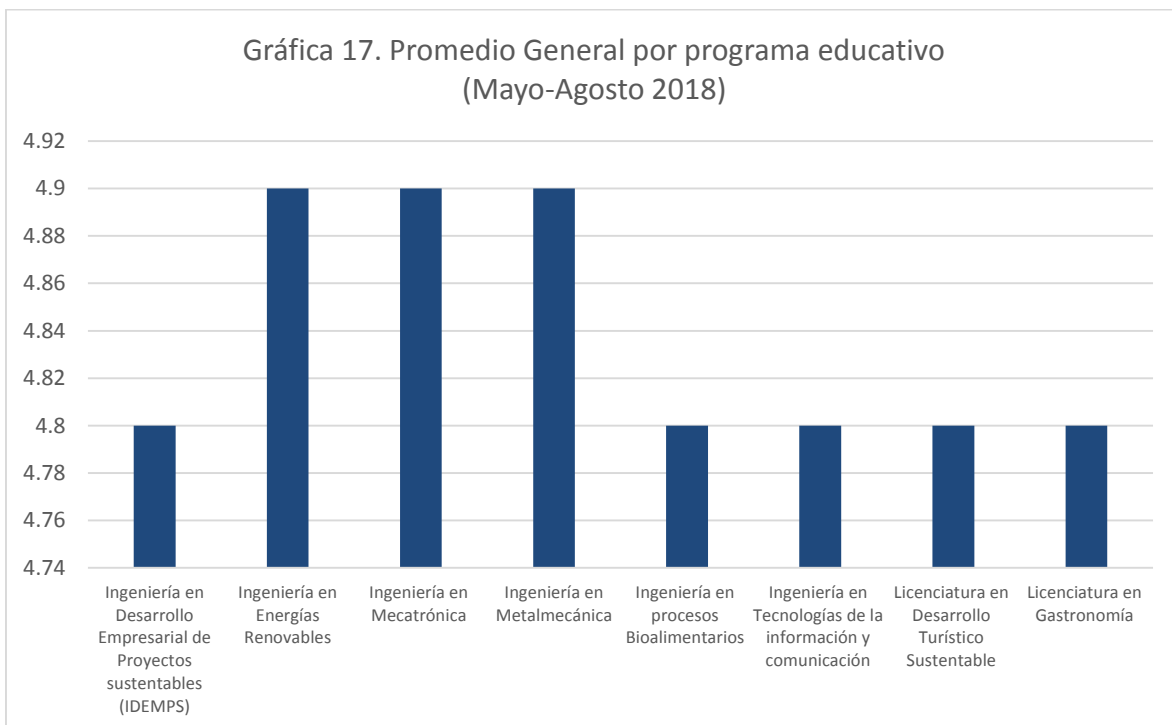
2.2.1. En el cuatrimestre fueron evaluados 53 tutores de TSU los cuales obtuvieron en promedio general de 4.7

Tabla 26. Promedio en tutoría en el nivel TSU (Por programa educativo) , Mayo-Agosto 2018	
Programa Educativo	Promedio por Programa educativo
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	4.9
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4.6
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	4.9
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	4.7
Mecánica (industrial)	4.7
Procesos Alimentarios	4.6
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	4.6
Gastronomía	4.8
Promedio General	4.7



2.2.2. En el nivel de ingeniería y licenciatura se evaluó a un total de 20 tutores, obteniendo un promedio general de 4.9.

Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (IDEMPS)	4.8
Ingeniería en Energías Renovables	4.9
Ingeniería en Mecatrónica	4.9
Ingeniería en Metalmecánica	4.9
Ingeniería en procesos Bioalimentarios	4.8
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	4.8
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	4.8
Licenciatura en Gastronomía	4.8
Promedio General	4.9



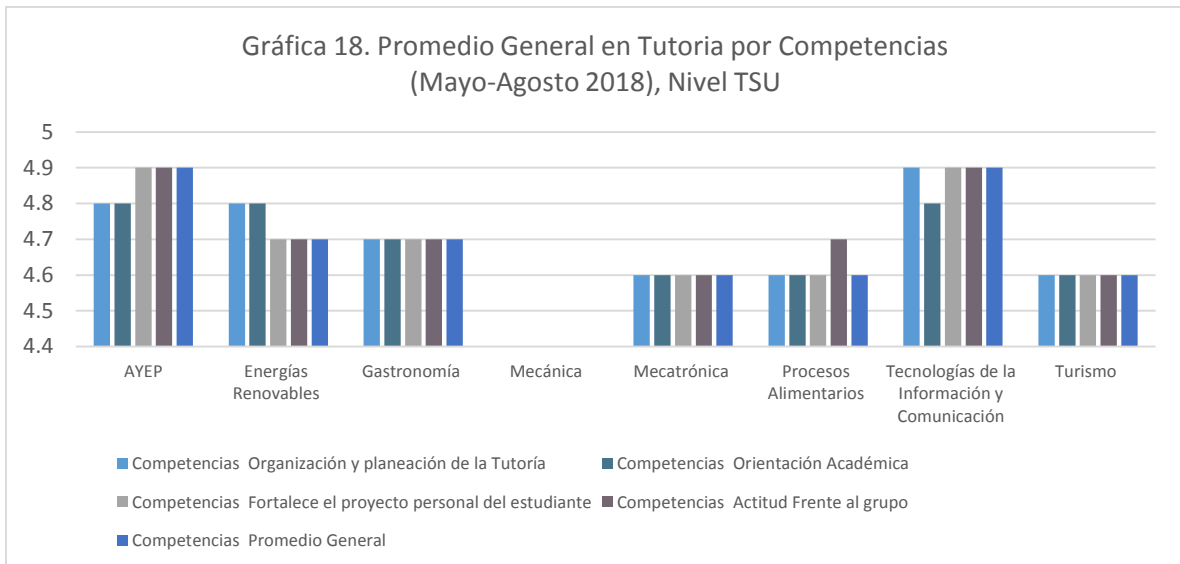
2.3 Resultados generales en Evaluación de tutoría por competencias.

2.3.1. De acuerdo a los resultados obtenidos los tutores de los programas educativos de TSU en Mecatrónica y Procesos Alimentarios, fueron los que obtuvieron los resultados más bajos en todas las competencias, lo cual se puede observar en la gráfica.

Tabla 29. Resultados Generales por Competencias en la Tutoría (Ing. /Tsu) Mayo-Agosto 2018

Programa Educativo	Competencias				
	Organización y planeación de la Tutoría	Orientación Académica	Fortalece el proyecto personal del estudiante	Actitud Frente al grupo	Promedio General
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	4.8	4.8	4.9	4.9	4.9
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	4.8	4.8	4.7	4.7	4.7
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)					
Mecánica (industrial)	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Procesos Alimentarios	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	4.9	4.8	4.9	4.9	4.9
Gastronomía	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Promedio General	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7

Gráfica 18. Promedio General en Tutoría por Competencias (Mayo-Agosto 2018), Nivel TSU



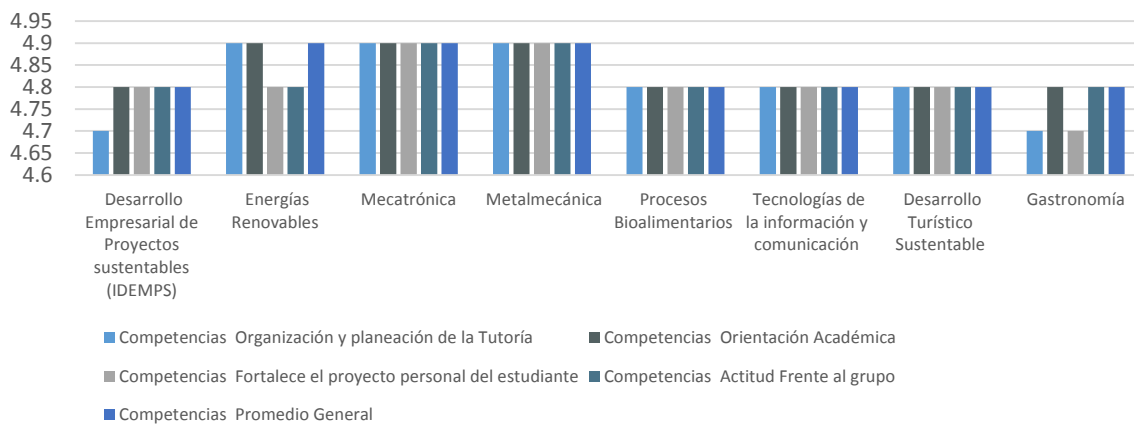
2.3.2. Resultados Generales de Evaluación a la Tutoría por competencias.

En este cuatrimestre los tutores salieron muy bien evaluados ya que todos obtuvieron resultados que los ubican en el nivel satisfactorio.

Tabla 30. Resultados Generales por Competencias en la Tutoría (Ing. /Tsu) Mayo - Agosto 2018

Programa Educativo	Competencias				
	Organización y planeación de la Tutoría	Orientación Académica	Fortalece el proyecto personal del estudiante	Actitud Frente al grupo	Promedio General
Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (IDEMPS)	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8
Energías Renovables	4.9	4.9	4.8	4.8	4.9
Mecatrónica	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9
Metalmecánica	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9
Procesos Bioalimentarios	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Tecnologías de la información y comunicación	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Desarrollo Turístico Sustentable	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Gastronomía	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8
Promedio General	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8

Gráfica 19. Promedio General en tutoría (nivel Ing. Lic.)
Mayo-Agosto 2018



2.4. Tutores mejor evaluados de acuerdo a la percepción de los alumnos.

2.4.1 En el nivel TSU, los tutores mejor evaluados son los siguientes.

Tabla 32. Tutores del nivel TSU mejor evaluados por programa educativo (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	Martha Becerril Falcón	4.9
	Olga María Jiménez Macario	4.9
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	David Pioquinto Beltrán	4.9
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	Adriana Camargo Ruiz	
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	Israel López Mendoza	5
Mecánica (industrial)	María del Rosario Ramírez Torquemada	5
	Graciano Rodríguez López	4.7
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	Haidé Hernández Escamilla	4.9
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.8
Gastronomía	Jonathan de la Torre Almaraz	4.9

2.4.2. En el Nivel de Ingeniería o Licenciatura los tutores mejor evaluados son los siguientes.

Tabla 33. Tutores mejor evaluados por programa educativo (Ing. /Lic.) Mayo-Agosto 2018

Programa Educativo	Nombre del Profesor	Resultado de Evaluación cuantitativa
Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos sustentables (IDEMPS)	Francisco Javier Rangel Chavarría	4.9
	Jair Reséndiz Jiménez	4.8
Ingeniería en Energías Renovables		
Ingeniería en Mecatrónica	David Gutiérrez Montero	5
Ingeniería en Metalmecánica	Jaime Beristaín Ramos	5
Ingeniería en procesos Bioalimentarios		
Ingeniería en Tecnologías de la información y comunicación	María de Lourdes Pérez Ruiz	4.8
Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	Victoria Gutiérrez Olvera	4.9
Licenciatura en Gastronomía	Rodrigo Acevedo Domínguez	4.8

2.5 Tutores con resultados menores a los esperados. De acuerdo al instructivo de trabajo para la Evaluación del Desempeño Docente, en su apartado 6 que dice “Para ubicar el desempeño del académico y facilitar la retroalimentación y toma de decisiones, se utilizarán los siguientes rangos: De 5.0 a 4.1 desempeño **Satisfactorio**, de 4.0 a 3.5 desempeño **Regular** que requiere acciones preventivas; igual o menor a 3.4 desempeño no satisfactorio que requiere acciones correctivas”, por lo para este cuatrimestre se deberán emprender 3 acciones preventivas.

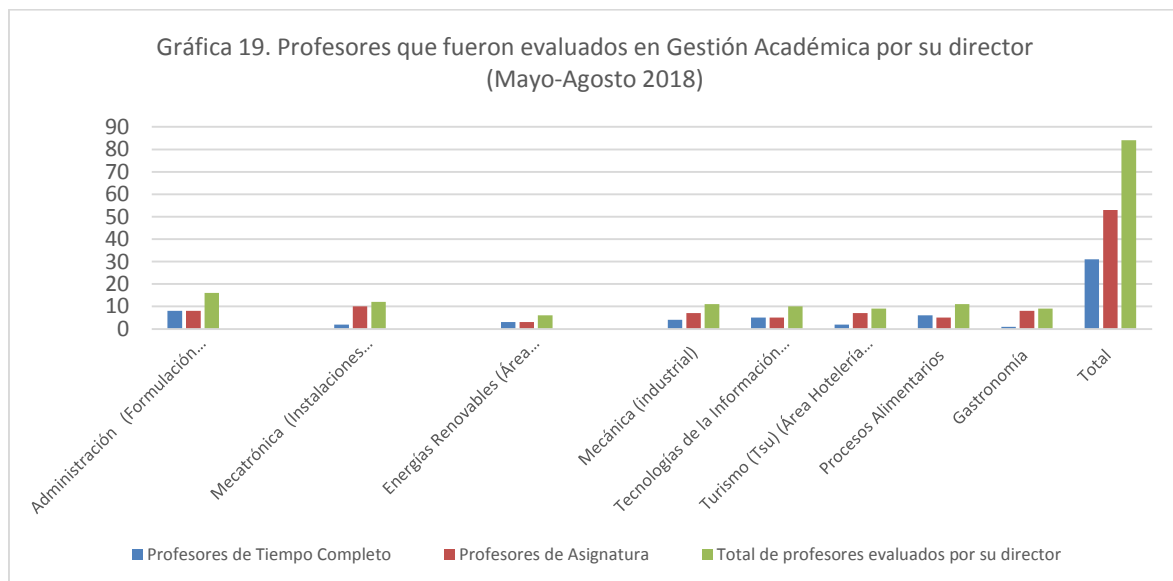
Tabla 34. Tutores de TSU con resultados por debajo de lo esperado (Mayo-Agosto 2018)

Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación	Observaciones
Gastronomía	Denhi Villeda Muñoz	4.6	Aplicar estrategias para la integración grupal
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	Tania Gómez Chárrez	4.5	
Mecánica (Área industrial)	Dhulia Jimena Hernández Tierrafría	4.5	
	José Eduardo Flores Ortega	4.5	
Procesos Alimentarios	Celerino Arroyo Cruz	4.3	
Turismo	Carmen Julia Ramírez Nájera	4.3	

3. RESULTADOS DE EVALUACIÓN EN GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO (PTC) Y PROFESORES DE ASIGNATURA (PA)

3.1. Número de profesores evaluados por su director por programa educativo. Para éste cuatrimestre se evaluaron un total de 31 profesores de tiempo completo (PTC) y 53 de asignatura (PA).

Tabla 37. Evaluación en Gestión Académico Administrativa (Mayo-Agosto 2018)			
PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura	Total de profesores evaluados por su director
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos) e Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	8	8	16
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	2	10	12
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	3	3	6
Mecánica (industrial)	4	7	11
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	5	5	10
Turismo (Tsu) (Área Hotelaría y Desarrollo de productos alternativos)	2	7	9
Procesos Alimentarios	6	5	11
Gastronomía	1	8	9
Total	31	53	84



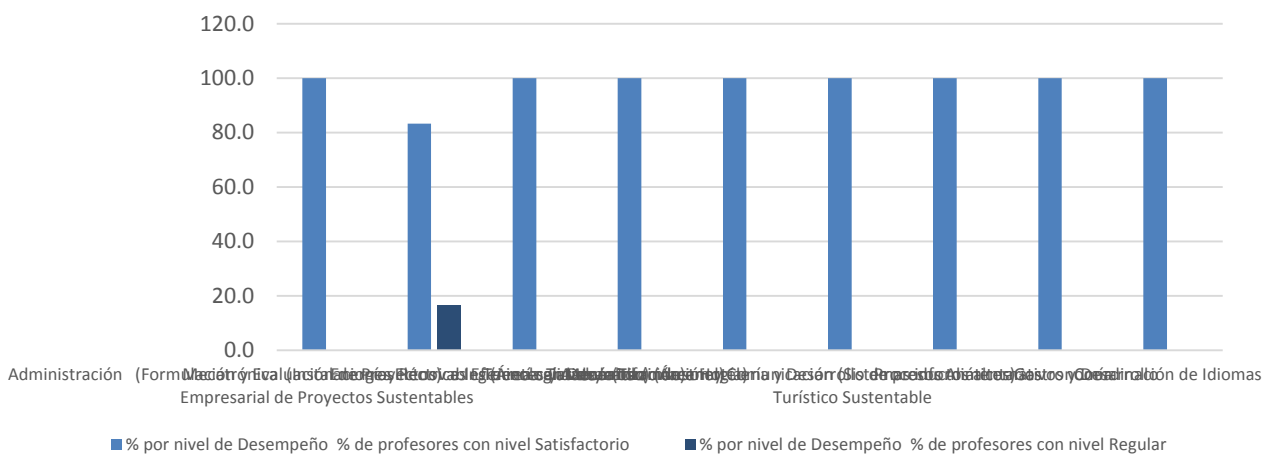
3.2 Resultados de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa por nivel de Desempeño. De acuerdo a la evaluación realizada **98** profesores fueron evaluados en el nivel Satisfactorio y **2** en el nivel Regular.

Tabla 38. Evaluación en Gestión Académico Administrativa (Mayo-Agosto 2018)							
PROGRAMA EDUCATIVO	Profesores de Tiempo Completo		Profesores de Asignatura		Total de profesores evaluados	% por nivel de Desempeño	
	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Desempeño Satisfactorio	Desempeño Regular	Total	% de profesores con nivel Satisfactorio	% de profesores con nivel Regular
<i>Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos) e Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables</i>	8		8		16	0	0
<i>Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)</i>	2		8	2	12	83.3	16.7
<i>Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)</i>	3		3		6	100	0
<i>Mecánica (industrial)</i>	4		7		11	100	0
<i>Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)</i>	5		5		10	100	0
<i>Turismo (Tsu) (Área Hotelería y Desarrollo de productos alternativos y Desarrollo Turístico Sustentable)</i>	2		7		9	100	0
<i>Procesos Alimentarios</i>	6		5		11	100	0
<i>Gastronomía</i>	1		8		9	100	0
<i>Coordinación de Idiomas</i>			18		18	100	0
<i>Total de docentes</i>	31		69		100	100	0

Evaluados en
Gestión

--	--	--	--	--	--	--	--

Gráfica 20. Resultados de Evaluación en Gestión Académica por Nivel de Desempeño (Mayo-Agosto 2018)



3.3. Profesores evaluados mejor evaluados por su director. La lista que se presenta a continuación contiene los nombres de los docentes mejor evaluados por su director, por su compromiso y actitud en actividades académicas relacionadas con la Gestión.

Tabla 39. Profesores Mejor Evaluados por su director en Gestión Académico-Administrativa (Mayo-Agosto 2018)

Programa Educativo	Profesor Mejor Evaluado (PTC)	Profesor Mejor Evaluado (PA)
AYEP Y Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Carmen Medina Mendoza	Juliana Cruz Fuentes
	Marlene Martín Torres	Rogelio Ferral Moreno
	Eloir Francisco López Nube	
Energías Renovables	Israel López Nube	David Pioquinto Beltrán
Gastronomía		Antonio Vargas Márquez
		Mildred Moreno Mayorga
		Antonio Vargas Márquez
Mecánica y Metalmecánica	Alejandro Mariscal Navarro	Dhulia Jimena Hernández Tierrafría
	Jaime Beristáin Ramos	Verónica Chávez Guerrero
Mecatrónica	Román Bravo Cadena	David Gutiérrez Montero
		Angélica Gutiérrez Martínez
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	- Natalia Trejo Trejo
	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	- Alfredo Vázquez García
Tic	Fabián Gálvez González Cuitláhuac Alamilla Cintora	Adriana Camargo Ruiz
		Emiliano Bomaye Roque
		Felipe Javier Gómez Mancera
Turismo		Haidé Hernández Escamilla
		Victoria Gutiérrez Olvera
Coordinación de Idiomas		Ana Silvia López Partida

Amílcar Reséndiz Bolaños

3.4 Personal académico evaluado en Gestión Académico-Administrativa por debajo de lo esperado
(Enero-Abril 2018).

Tabla 40. Personal Académico Evaluado por su director por debajo de lo esperado en Gestión Académico-Administrativa (Enero-Abril 2018)		
Programa Educativo	Nombre del docente	Resultado de Evaluación y Aspectos a Fortalecer
Energías Renovables	Rufino Demillón Pascual	<p>Su resultado de 4.3 lo ubica en el nivel Satisfactorio, sin embargo en su evaluación se observan puntajes en el nivel Regular (4) y del nivel No Satisfactorio (2 y 3) por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto: (RL.1.01) cumple con el horario de trabajo (RL.1.02) En caso de inasistencia, solicita permiso anticipado o justifica debidamente.</p> <p>De la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC), en sus aspectos: (PDyEC2.2.03) Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte. (PDyEC.2.04) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica.</p> <p>En la de Atención Académica (AC), en su aspecto (AC.3.01), relacionado con Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica.</p> <p>Finalmente en la competencia de actualización (ACT), en su aspecto de "Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la institución.</p>
	Abel Roque Salvador	<p>Su promedio general fue de 4.2 lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular (3) o en el nivel no Satisfactorio (2). por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto: (RL.1.01) cumple con el horario de trabajo</p> <p>De la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC), en sus aspectos:</p>

		<p>(PDyEC2.2.01) Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas. (PDyEC2.2.03) Solicita validación de los exámenes con anticipación. (PDyEC.2.04) Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte (PDyEC.2.05) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica.</p> <p>Mientras que en la competencia de Participación Institucional (PI) en sus aspectos: (PI.4.01) Participa activamente en la actividad académica (PI.4.02) Asiste a las reuniones convocadas (PI.4.03) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos.</p> <p>Finalmente en la competencia de actualización (ACT), en su aspecto de “Asiste a los eventos de formación, capacitación y actualización organizados por la institución.</p>
<p>Mecatrónica</p>	<p>Huber Baltazar Trejo Leal</p>	<p>Su promedio general fue de 4.4 lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular (3) por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto: (RL.1.01) cumple con el horario de trabajo</p> <p>De la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC), en sus aspectos: (PDyEC2.2.01) Cumple con el contenido y avance del programa de las asignaturas. (PDyEC2.2.02) Evalúa el aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo institucional. (PDyEC2.2.03) Solicita validación de los exámenes con anticipación. (PDyEC.2.04) Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte (PDyEC.2.05) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica.</p> <p>Mientras que en la competencia de Atención a Estudiantes (AEST) en sus dos aspectos relacionados con:</p>

		<p>(AEST.3.01) Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica y (AEST.3.02) Trata respetuosamente a los estudiantes</p> <p>Finalmente en la competencia de Participación Institucional (PI) en sus aspectos: (PI.4.01) Participa activamente en la actividad académica (PI.4.02) Asiste a las reuniones convocadas (PI.4.03) Conoce y aplica correctamente los procedimientos académicos.</p>
	<p>Héctor Dirceu Reséndiz Trejo</p>	<p>Su promedio general fue de 4.4 lo que lo ubica en el nivel Satisfactorio. Sin embargo en su evaluación se observan puntajes que lo ubican en el nivel Regular (3) por lo que se le sugiere fortalecer su desempeño en los siguientes aspectos:</p> <p>De la competencia de Responsabilidad Laboral (RL) en su aspecto: (RL.1.01) cumple con el horario de trabajo</p> <p>De la competencia de Planeación, Desarrollo y Evaluación de las Clases (PDyEC), en sus aspectos: (PDyEC2.2.03) Solicita validación de los exámenes con anticipación. (PDyEC.2.04) Participa en la elaboración de material didáctico que apoye las asignaturas que imparte (PDyEC.2.05) Entrega en tiempo y forma la información de resultados académicos requeridos por el Área Académica. PDyEC.2.06) Cuando es necesario establece acciones preventivas para mejorar el aprovechamiento académico de los grupos a los que imparte clase</p> <p>Mientras que en la competencia de Actitud Laboral (AL), en sus aspectos: (AL.3.01) Cumple con el horario asignado para impartir asesoría académica (AL.3.02) Trata respetuosamente a los estudiantes.</p> <p>Finalmente en la competencia de Participación Institucional (PI) en sus aspectos: (PI.4.01) Participa activamente en la actividad académica (PI.4.02) Asiste a las reuniones convocadas</p>
	<p>Javier Edén Villeda Lugo</p>	<p>Su promedio general fue de 3.6 lo que lo ubica en el nivel Regular lo que de acuerdo al IT-SA-01, hace necesario la Gestión de Riesgos</p>

4. Mejores resultados en Docencia, Tutoría y Gestión Académico-Administrativa
(Mayo-Agosto 2018)

Personal Académico de TSU mejor evaluado en docencia, tutoría y gestión académico-administrativa (Mayo-Agosto 2018)				
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación a la Tutoría	Resultado de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa
<i>Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos) e Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables</i>	Marlene Martín Torres	4.8	4.8	5
	Jair Reséndiz Jiménez	4.8	4.8	5
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	Israel López Hernández	4.8	5	5
Gastronomía	Haidé Hernández Escamilla	4.8	4.9	5
	Mildred Moreno Aguilera	4.8	4.8	
Mecánica (Área Industrial)	Graciano Rodríguez López	4.7	4.7	4.7
	Jaime Beristáin Ramos	4.6	5	4.8
Mecatrónica (Área automatización)	David Gutiérrez Montero	4.9	5	4.7
	Angélica Gutiérrez Martínez	4.7	4.5	4.8
Procesos Alimentarios	Elia Trejo Trejo	4.8	4.6	5
	Carlos Abraham Reynoso Ocampo	4.6	4.8	5
Turismo (Áreas Hotelería y Desarrollo de productos Alternativos)	Haidé Hernández Escamilla	4.9	4.9	5
TIC (Área Sistemas informáticos)	Adriana Camargo Ruiz	4.8	5	5
	Cuitláhuac Alamilla Cintora	4.9	4.8	5

Personal Académico de Ing. /Lic. mejor evaluado en docencia, tutoría y gestión académico-administrativa (Mayo-Agosto 2018)				
Programa educativo	Nombre del profesor	Resultado de Evaluación a la Docencia	Resultado de Evaluación a la Tutoría	Resultado de Evaluación en Gestión Académico-Administrativa

Ingeniería en Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Francisco Rangel Chavarría	4.8	4.7	4.9
	Carmen Medina Mendoza	4.7	4.8	5
Energías Renovables	Andrés David Gómez Ruiz	4.9	4.9	4.6
	Israel López Hernández	4.9		4.8
Mecatrónica	Huber Baltazar Trejo Leal	4.9	4.8	4.4
	David Gutiérrez Montero	5	5	4.7
Metalmeccánica	Jaime Beristáin Ramos	5	5	4.8
	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	4.9	4.8	4.8
Procesos Bioalimentarios	Jesús Cervantes Miranda	4.8	4.8	4.6
	Natalia Trejo Trejo	4.9		5
Gastronomía	Luis Alberto López Cervantes	5		4.8
	Rodrigo Acevedo Domínguez	4.9	4.9	4.7
TIC	Yolanda Marysol Escorza Sánchez	4.6	4.7	5
	Adriana Camargo Ruiz	4.8		5
Desarrollo Turístico Sustentable	Rafael Darío Chaparro Rangel	4.8	4.7	4.8
	Victoria Gutiérrez Olvera	4.9	4.9	5

5- Acciones académicas para la mejora.

Los resultados obtenidos en la presente evaluación hacen necesarias una serie de acciones con miras a fortalecer la práctica docente en la enseñanza basada en competencias, por lo que a continuación se mencionan algunas de ellas.

- Crear espacios de intercambio de experiencias entre docentes, mediante: foro, panel, conferencias, talleres etc.,
- Promuevan el uso del vocabulario relacionado con el enfoque basado en competencias en la práctica docente, entre alumnos y colegas como son los siguientes: competencia, autorregulación, aprendizaje significativo, rúbricas, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias e instrumentos de evaluación, portafolio de evidencias del estudiante, secuencia didáctica, situación de aprendizaje, entre otros.
- Utilizar el portafolio de evidencias por parte de los docentes para dar seguimiento a las evidencias y herramientas utilizadas en la práctica docente.

Implementar y priorizar cursos relacionados con las competencias de planeación y organización; actividad didáctica y evaluación del aprendizaje.

Dar seguimiento a las planeaciones didácticas, para verificar la utilización de secuencias didácticas; estrategias de enseñanza y aprendizaje e instrumentos de evaluación.

Incorporar a los cursos principalmente a los docentes con resultados por debajo de lo esperado, para darles la oportunidad de mejorar su práctica docente de acuerdo a los aspectos ya identificados que cada docente debe mejorar.

Proporcionar material didáctico a los docentes por parte de la Dirección Académica que apoye el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es importante identificar las causas que ocasionan dificultades en las competencias que evalúa el director a los docentes, en este periodo las competencias que necesitan superarse son: Creatividad e Innovación y Actitud laboral. Siendo necesario implementar cursos relacionados con: creatividad e Innovación,

Que la Dirección del PE y la Dirección Académica monitoreen el ejercicio de la práctica docente de los profesores antes señalados para implementar oportunidades de mejora.

19.2 INFORME DE VISITAS INDUSTRIALES Y ESTADÍAS

Informe de las Visitas Industriales realizadas durante el cuatrimestre
Mayo-Agosto 2018

Informe de las Visitas Industriales realizadas durante el cuatrimestre Mayo – Agosto 2018

PE UTVM-IXMIQUIL PAN	No. DE VISITAS SOLICITADAS	No. DE VISITAS REALIZADAS	PE UTVM-UAT	No. DE VISITAS SOLICITADAS	No. DE VISITAS REALIZADAS	No. DE PARTICIPANTES	RESULTADOS
TSU e Ingeniería en TIC	9	9	TSU e Ingeniería en TIC	2	2	240 + 29	Se fortalecieron las competencias adquiridas en materias transversales de los planes de estudio de cada Programa Educativo, impartidas estas en el aula de estudio. De las visitas solicitadas se cumplió con los requerimientos al 100%.
Administración y Evaluación de Proyectos e IDEPS	14	14				370	
TSU en Mecánica e Ing. en Metalmeccánica	9	9				270	
Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	24	24	Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	7	7	590+ 137	
TSU en PROCAL, Ing. en PROBIO, Licencia Profesional en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.	8	8				168	
TSU e Ingeniería en Mecatrónica, TSU e Ingeniería en Energías Renovables	16	16				404	
Total	80	80		9	9	2208	

El No. de estudiantes que participaron no corresponde con la matrícula corriente debido a que 640 estudiantes se encontraban en proceso de estadía mayo – agosto de 2018.

INDICADORES PINAEE